

PAROISSES
ET MUNICIPALITÉS
DE LA RÉGION DE MONTRÉAL
AU XIX^e SIÈCLE (1825-1861)

Répertoire documentaire
et cartographique

PAROISSES
ET MUNICIPALITÉS
DE LA RÉGION DE MONTRÉAL
AU XIX^e SIÈCLE (1825-1861)

Répertoire documentaire
et cartographique

Sous la direction de
SERGE COURVILLE
avec la collaboration de
JACQUES CROCHETIÈRE, PHILIPPE DESAULNIERS et JOHANNE NOËL

Cet ouvrage a été publié grâce à une subvention de la Fédération canadienne des sciences sociales, dont les fonds proviennent du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada.

Conception graphique
Norman Dupuis

Couverture
Extrait de la carte du comté de Leinster, vers 1853. Reproduit avec l'aimable autorisation du Séminaire de Saint-Sulpice à Montréal.

Table des matières

LISTE DES SIGLES	ix
TABLE DES UNITÉS DE MESURE	ix
AVANT-PROPOS	xi
GÉNÉRALITÉS	1
INTRODUCTION	3
ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES	4
L'étape documentaire	4
L'étape cartographique	7
LES SOURCES	8
Les répertoires anciens	8
Les archives diocésaines	10
Les autres fonds	13
Les textes législatifs	14
Les recensements du Bas-Canada	19
Les documents cartographiques anciens	24
Les documents d'appoint et les sources d'atmosphère	40
DOSSIER DOCUMENTAIRE	45
LES GRANDES DIVISIONS TERRITORIALES DE LA RÉGION DE MONTRÉAL	47
Les diocèses catholiques	47
Les districts administratifs et judiciaires	48
Les comtés électoraux	49
Les districts municipaux	58
Les découpages seigneuriaux	63
LES PAROISSES ET LES MUNICIPALITÉS	65
Fiches descriptives	67
DOSSIER CARTOGRAPHIQUE	273
Aspects méthodologiques	275
Les districts administratifs et judiciaires	277
Les découpages seigneuriaux	285
Les diocèses catholiques	287
Les districts municipaux	291
Les paroisses érigées canoniquement	295
Les paroisses reconnues civilement	307
Les municipalités	315
Les divisions et subdivisions de recensement	319
LISTE DES PAROISSES ÉRIGÉES CANONIQUEMENT	331
LISTE DES PAROISSES RECONNUES CIVILEMENT	333
LISTE DES MUNICIPALITÉS DE PAROISSE ET DE CANTON	335
INDEX	339

LISTE DES SIGLES

ACAM	Archives de la chancellerie de l'archevêché de Montréal
AEH	Archives de l'évêché de Hull
AEJ	Archives de l'évêché de Joliette
AESH	Archives de l'évêché de Saint-Hyacinthe
AESJ	Archives de l'évêché de Saint-Jean
AESJR	Archives de l'évêché de Saint-Jérôme
AEV	Archives de l'évêché de Valleyfield
ANC	Archives nationales du Canada
ANQ	Archives nationales du Québec
JALBC	<i>Journaux de l'Assemblée législative du Bas-Canada</i>
JALC	<i>Journaux de l'Assemblée législative du Canada</i>
RAPQ	<i>Rapports de l'archiviste de la province de Québec</i>
RDC	Registre des décrets d'érection canonique

TABLE DES UNITÉS DE MESURE

1 lieue (terrestre)	= 3 milles = 4,828 kilomètres
1 lieue de poste	= 2 milles itinéraires = 3,898 kilomètres
1 mille	= 1 000 toises = 1,949 kilomètre
1 arpent français	= 180 pieds français = 191,8 pieds anglais = 58,476 mètres
1 arpent carré	= 100 perches carrées = 0,342 hectare
1 toise française	= 6 pieds français = 1,949 mètre
1 pied français	= 32,487 centimètres
1 chaîne	= 100 chaînons = 20,12 mètres
1 acre	= 1,184 arpent carré = 0,405 hectare

Source: Lester A. ROSS, *Métrologie archéologique: systèmes de poids et mesures anglais, français, américain et canadien pour l'archéologie historique de l'Amérique du Nord*, Ottawa, Parcs Canada, 115 p. (coll. «Histoire et archéologie», 68).

Avant-propos

Ce répertoire est destiné à tous ceux qui s'intéressent à l'histoire des découpages administratifs du territoire québécois à l'époque préconfédérative. La région présentée ici est celle de l'ouest du Bas-Canada, qui correspond à l'ancien gouvernement de Montréal appelé district de Montréal sous le Régime britannique, avant que n'en soit détachée une partie du district inférieur de Saint-François dans les années 1820.

Cette histoire est complexe, faite d'événements multiples qui donnèrent naissance à divers types d'entités, dont les paroisses et les municipalités ne sont qu'un exemple: il y en eut beaucoup d'autres dont traite également le présent ouvrage. Toutefois, seules sont considérées ici les entités civiles et religieuses dont l'existence officielle est consacrée par des décrets d'érection canonique ou des proclamations civiles antérieures au 1^{er} janvier 1862. Sont donc exclues de ce répertoire les missions catholiques et protestantes, ainsi que la plupart des paroisses protestantes, à l'exception de celles qui ont eu des incidences sur les découpages civils du territoire. Sont également exclus les découpages seigneuriaux, dont l'histoire reste à faire. Les seules indications disponibles dans ce dernier cas sont d'ordre cartographique et proviennent de la carte publiée en 1831 par Joseph Bouchette, alors arpenteur général du Bas-Canada. Enfin, vu la grande variété des toponymes relevés dans les sources documentaires du XIX^e siècle, les modifications survenues depuis et la disparition de certains toponymes anciens, tous les noms de paroisses présentés dans cet ouvrage ont été normalisés selon les formes toponymiques rencontrées dans les archives diocésaines, même quand ils font l'objet d'une énumération dans le cadre d'une autre source. Il en va de même des noms de seigneuries, de cantons et de municipalités, qui respectent les formes orthographiques les plus fréquemment retrouvées dans les documents officiels anciens; pour l'orthographe actuelle de ces noms, on voudra bien

se référer aux dénominations préconisées par la Commission de toponymie du Québec. Nous avons procédé de la même façon pour certains termes retenus comme génériques dans le répertoire, mais pour lesquels il existe aussi d'autres variantes plus connues retrouvées dans les sources. C'est le cas, entre autres, du mot «côte» dont l'origine remonte au Régime français et qui désigne les rangées de terres ou lignes d'habitat qui partagent le territoire de la seigneurie et, plus tard, du canton. Pour des raisons d'unité de présentation, et parce que ce terme est encore en usage à l'époque, nous l'avons préféré au mot «rang» et à celui de «concession», dont l'utilisation se répand mais surtout dans le langage administratif. Pour une étude détaillée de l'origine de ces termes et de leur fréquence d'apparition dans les sources documentaires de la période, on se référera aux ouvrages spécialisés sur le sujet.

L'idée d'entreprendre une recherche sur les découpages administratifs anciens de la région de Montréal au XIX^e siècle est née d'une double préoccupation: d'une part, rajeunir l'information disponible sur l'origine des entités civiles et religieuses de ce territoire entre 1825 et 1861 et, d'autre part, cartographier leurs découpages aux dates des principaux recensements de cette période, dans le but d'offrir aux chercheurs un outil intégré qui montre l'évolution de la géographie administrative du territoire.

En effet, l'une des principales difficultés que pose l'étude du monde rural québécois à l'époque préconfédérative réside dans le peu d'outils cartographiques de base dont on dispose pour assurer le traitement scientifique des données. Les travaux, quand ils existent, ne concernent que des secteurs géographiques précis, extérieurs souvent aux territoires étudiés, ou des périodes antérieures ou postérieures à celles qui font l'objet de l'étude. C'est le cas de la région de Montréal où, en dépit des efforts

consentis par les chercheurs, les découpages administratifs de l'espace restent mal connus.

Avec l'évolution de la recherche sur la première moitié du XIX^e siècle, il devenait important de combler cette lacune, d'autant plus que les chercheurs individuels n'ont pas toujours le temps ni les moyens de retracer l'origine et l'évolution territoriale des entités qu'ils observent. Le voudraient-ils qu'ils se retrouveraient vite placés devant un problème de sources et d'accessibilité de ces sources. Car là réside la difficulté: hormis quelques documents anciens imprimés, la plupart des outils sur lesquels il faut se baser pour reconstituer l'histoire des découpages administratifs du territoire québécois au cours de cette période se trouvent disséminés dans différents fonds d'archives, dont l'inventaire et le classement ne sont pas toujours complétés. C'est donc dire l'effort que représente ce travail. Il est d'autant plus grand que la plupart des localités recensées pendant la période correspondent au tracé d'entités plus anciennes définies à partir de préoccupations étatiques ou religieuses, ou qui le furent à l'origine, mais dont les effets dans l'espace n'ont pas encore été étudiés à fond. Si l'on connaît relativement bien le dessin des seigneuries et des cantons, encore que des imprécisions subsistent notamment dans le cas des seigneuries, on connaît beaucoup moins bien celui des paroisses religieuses. Or, ce sont elles surtout, et en particulier la paroisse catholique, qui ont servi de base aux découpages de l'espace à des fins civiles. Qu'il s'agisse de municipalités ou de subdivisions de recensement, leurs limites sont le plus souvent celles des paroisses religieuses. C'est pourquoi il faut, pour saisir l'une, comprendre l'autre, ce qui nous ramène invariablement aux problèmes de l'érection canonique des paroisses, de leur démembrement ou remembrement dans le temps, de leur reconnaissance civile et de leur éventuelle municipalisation vers la fin de la période.

C'est à ce travail de reconstitution que nous nous sommes consacrés, en ayant recours à diverses sources qui vont des répertoires anciens aux documents d'archives, et des copies nominatives de recensement aux textes législatifs. À celles-ci se sont ajoutées des sources plus secondaires, consultées comme documents d'appoint chaque fois que la pièce d'archives s'avérait trop incomplète ou trop imprécise pour faire l'objet d'un traitement. Enfin, comme le but de cet ouvrage était de produire une cartographie fine des découpages ainsi reconstitués, il devenait utile d'inclure dans les sources consultées les cartes, les plans ou les atlas

anciens présentant un intérêt pour le projet. Beaucoup ont été repérés dans les recensements, celui de 1861 notamment, et dans les collections de cartes conservées aux Archives nationales du Québec à Montréal et aux Archives nationales du Canada, mais également dans les fonds de paroisses conservés dans les évêchés et dans les services gouvernementaux. Leur contenu, parfois très détaillé, a été des plus utiles quand est venu le temps d'effectuer cette cartographie, d'autant plus que les limites de paroisses décrites dans les décrets d'érection canonique font souvent référence aux lots de résidence des francs-tenanciers. Comment localiser ces lots dans l'espace? Certains plans l'ont permis, puisqu'ils comportaient des renseignements précis sur les détenteurs de lots; d'autres ont fourni des informations d'autant plus précieuses qu'elles permettaient d'en comprendre d'autres issues d'autres sources, notamment les cadastres abrégés de seigneuries.

Ce répertoire présente le résultat de cette enquête. Comme tous les outils du genre, celui-ci comporte ses limites, dues à l'absence ou aux carences des sources, ou encore aux difficultés que nous avons eues parfois à bien localiser les lots de résidence des francs-tenanciers dans l'espace. Cependant, compte tenu de l'état de la recherche en ce domaine, nous croyons qu'il sera utile au chercheur, qui y trouvera non seulement une chronologie détaillée de l'origine et de l'évolution administrative des paroisses et des municipalités de la région de Montréal à l'époque préconfédérative, mais aussi une cartographie de leur découpage au 31 décembre de chacune des années de recensement. En outre, pour faciliter le traitement des données recueillies sur d'autres bases territoriales, nous avons joint à ce dossier cartographique quelques planches consacrées aux découpages du territoire en districts, en diocèses, en seigneuries et en comtés, incluant les subdivisions de ces derniers aux fins de recensement. Enfin, pour la commodité des chercheurs, nous avons inclus également dans notre présentation une liste détaillée de nos sources; outre certaines informations sur les matériaux disponibles pour l'étude des paroisses et municipalités de la région de Montréal, ils y trouveront plusieurs références utiles pour l'histoire économique et sociale du Bas-Canada.

La préparation et la réalisation d'un ouvrage comme celui-ci nécessitent la collaboration de plusieurs personnes et l'appui financier de certains organismes. Qu'il me soit permis de remercier d'abord le Conseil de recherches en sciences

humaines du Canada (CRSHC) pour la généreuse subvention qu'il m'a accordée en décembre 1984, ainsi que l'Université Laval pour l'aide financière qu'elle m'a consentie afin de mener à bien mes travaux.

Parmi mes proches collaborateurs, j'ai pu compter sur la présence éclairée de trois étudiants diplômés de l'Université Laval: M. Jacques Crochetière, boursier du CRSHC, titulaire d'une maîtrise en histoire et candidat au doctorat en géographie, M. Philippe Desaulniers, titulaire d'une maîtrise en géographie, et Mme Johanne Noël, titulaire d'une maîtrise en histoire. M. Crochetière et Mme Noël ont consacré beaucoup de temps au travail en archives et à la mise en forme des fichiers, et M. Desaulniers, au travail minutieux de cartographie. Ils ont tant accompli et avec tant de générosité que je les ai invités à cosigner ce répertoire, fruit d'un véritable travail d'équipe.

Ma gratitude est acquise également à ceux et celles qui furent à l'aval des travaux, tant dans les différents diocèses de la région de Montréal qu'aux Archives nationales du Québec, aux Archives nationales du Canada, au gouvernement du Québec, au Séminaire de Montréal et à l'Université Laval. En nous donnant accès aux collections dont ils avaient la garde, ils ont non seulement facilité notre tâche, mais l'ont stimulée, n'hésitant pas à nous communiquer chaque information qui leur semblait pertinente. Parmi le personnel diocésain, signalons: Mgr Yvon Gélinas, chancelier à l'évêché de Hull; Mme Monique Montbriand, archiviste à la chancellerie de l'archevêché de Montréal; l'abbé Roger Lasalle, chancelier à l'évêché de Joliette; Mgr Jean-Roch Choinière, chancelier, et Mme Ginette Saint-Onge, secrétaire des archives à l'évêché de Saint-Hyacinthe; M. Maurice Demers, archiviste à l'évêché de Saint-Jean; Mme Rachel Ayotte, vice-chancelière à l'évêché de Saint-Jérôme; Mgr Gaston Provençal, chancelier à l'évêché de Sherbrooke; Mme Gisèle Roy, chancelière à l'évêché de Valleyfield; M. Bruno Harel, archiviste au Séminaire de Saint-Sulpice à Montréal. Parmi le personnel des archives et des services gouvernementaux, mentionnons: M. Jean-Marc Garant, de

la section des cartes et plans aux Archives nationales du Québec à Montréal; Mme Patricia Kennedy, de la section des archives antérieures à la Confédération, et MM. Edward H. Dahl et Gilles Langelier, de la Collection nationale de cartes et plans, aux Archives nationales du Canada; M. Fernand Martel, du Service de l'arpentage du ministère de l'Énergie et des Ressources du Québec; M. Alain Vallières, directeur des services techniques à la Commission de toponymie du Québec. Enfin, mes remerciements vont aussi à M. Yves Landry, du Programme de recherche en démographie historique (PRDH) de l'Université de Montréal, et, à l'Université Laval, à M. Yves Tessier, chef de la cartothèque, ainsi qu'à M. Marcel Hudon et Mme Louise Dion, respectivement responsables du dépôt de livres rares et de la section géographie à la bibliothèque du pavillon Bonenfant, qui nous ont procuré avec empressement les documents et les informations dont nous avons besoin.

Je suis également redevable à tous ceux qui, au Département de géographie, au Centre d'études sur la langue, les arts et les traditions populaires (CELAT) de l'Université Laval, et aux Presses de l'Université Laval, ont facilité les travaux. Je pense ici particulièrement à M. Benoît Robitaille, directeur du Département de géographie, qui a mis à notre disposition les moyens de mener à bien cette recherche, à MM. Jean Comeau et Serge Duchesneau, du Laboratoire de cartographie, qui nous ont consenti toute l'aide nécessaire pour la réduction photographique de nos planches, à Mme Gynette Tremblay du CELAT, qui a considérablement allégé ma tâche administrative et m'a permis ainsi de me consacrer plus entièrement au projet. Je pense également à M. Jacques Chouinard et à Mme Suzanne Allaire, des Presses de l'Université Laval, ainsi qu'à leur collaboratrice de l'extérieur, Mme Geneviève Laplante, qui ont grandement contribué à la mise en forme de ce livre et avec qui j'ai eu tant de plaisir à échanger.

Enfin, à tous ceux et celles qui ne sont pas nommés ici mais à qui l'équipe doit tantôt un encouragement, tantôt une information utile, mes plus sincères remerciements.

Serge Courville

GÉNÉRALITÉS

INTRODUCTION

L'histoire de l'institution paroissiale au Québec remonte au milieu du xviii^e siècle avec la création de la paroisse de Notre-Dame de Québec en 1664. Une quinzaine d'années plus tard, en 1678, huit paroisses sont déjà érigées canoniquement, mais sans qu'une déclaration précise ne les délimite dans l'espace. Par la suite, il faudra attendre les années 1680 pour qu'un plan général des paroisses et missions soit élaboré. Celui-ci prévoyait la création d'une quarantaine de districts paroissiaux. À partir de cette date jusqu'au début des années 1720, on signale en moyenne la naissance d'une paroisse par année, dont moins de la moitié furent érigées canoniquement.

Du point de vue territorial, ces paroisses n'étaient encore que grossièrement délimitées, parfois même pas du tout. Leur fonction étant avant tout spirituelle, la principale commission des députés de l'évêque était de désigner la place de l'église. Cependant, avec l'évolution du peuplement et des besoins administratifs, il devint bientôt nécessaire d'en connaître plus précisément les limites et, surtout, l'état de développement. La tâche en fut confiée à Mathieu-Benoît Collet, qui s'en acquitta du 4 février au 3 juin 1721. Accompagné d'un greffier, Nicolas-Gaspard Boucault, il visita les établissements paroissiaux de la colonie et recueillit les dépositions des habitants de 64 localités différentes sur l'étendue de la paroisse dont ils relevaient et sur la commodité ou l'incommodité à fréquenter l'église paroissiale. Au total, Collet et Boucault dressèrent 66 procès-verbaux, dans lesquels 54 localités seulement furent désignées du nom de paroisses. L'année suivante, toutefois, un arrêt du Conseil d'État du roi (3 mars 1722) créait 82 districts paroissiaux, dont les limites furent alors un peu mieux définies, par des variables de localisation allant de l'hydrographie aux limites seigneuriales, en passant par les terres détenues par les francs-tenanciers. À y regarder de plus près, cependant, on se rend vite compte de toute l'imprécision de ces limites, qui ne valent que pour le territoire occupé, et encore. À l'époque, le problème était plus apparent que réel, les lieux habités se limitant à une mince frange riveraine. Les difficultés viendront plus tard, avec l'extension de l'écoumène. Ce sera particulièrement le cas au début du xix^e siècle dans les paroisses encore régies par les décrets du xviii^e siècle. Des côtes, jusque-là inexistantes, se retrouveront, une fois ouvertes, en position de chevauchement ou d'écartèlement par rapport aux limites de la paroisse d'origine et des paroisses nouvellement créées, rendant ainsi difficile leur représenta-

tion cartographique. En outre, si les districts paroissiaux de 1722 ont une existence administrative, ce ne sont pas encore des corporations au sens moderne du terme. Ils ne le deviendront que beaucoup plus tard au xix^e siècle, après bien des débats que résume cette phrase de Joseph-Rémi Vallières de Saint-Réal en 1827: «c'est à l'église de faire prier, mais on ne peut faire payer sans l'autorité du roi».

Ce fut la première et la dernière homologation de paroisses à survenir en Nouvelle-France et même au cours du siècle suivant. En effet, après la conquête de 1760, l'Église catholique du Québec se voit refuser le pouvoir d'ériger de nouvelles paroisses, lequel est réservé au roi et à ses délégués. Sans doute l'évêque continua-t-il d'ordonner des prêtres et de les nommer dans des cures mais, à l'exception de quelques paroisses érigées canoniquement vers la fin du xviii^e siècle, la plupart d'entre elles ne constituaient, au début du xix^e siècle, que des associations libres, sans existence juridique. Il faudra attendre encore une vingtaine d'années avant que leur statut puisse changer, soit à partir de 1825, grâce à un contexte plus favorable. Déjà, en 1824, quelques paroisses érigées canoniquement avaient été reconnues civilement, notamment Sainte-Claire de Dorchester et Sainte-Catherine, auxquelles on avait octroyé des lettres patentes. Voulant profiter de la bonne volonté du gouverneur, Mgr Lartigue presse alors Mgr Plessis de procéder à des érections canoniques régulières, qui pourront conduire à des reconnaissances juridiques. Amorçées en 1825 par Mgr Panet, évêque coadjuteur de Québec et successeur de Mgr Plessis à son décès en décembre 1825, ces érections canoniques ne touchent d'abord que quelques paroisses, mais bientôt le mouvement s'accélère. Entre 1825 et 1836, date de création du diocèse de Montréal, 71 décrets d'érection canonique furent proclamés, concernant soit les districts paroissiaux créés en 1722, soit de nouvelles paroisses. Par la suite, et jusqu'au 31 décembre 1861, on en compte près d'une centaine, ce qui porte à 165 le nombre de paroisses érigées canoniquement dans le diocèse primitif de Montréal. Ce dernier comprend alors deux diocèses principaux: celui de Montréal et celui de Saint-Hyacinthe, qui en est détaché en 1852, et une partie du diocèse de Bytown (Ottawa), formé en 1847.

Bien que relancée, la reconnaissance civile des paroisses religieuses n'en était pas moins aux prises avec un problème de légitimité. Introduite à partir de 1831 pour fournir un cadre plus officiel à l'administration générale de la province, notamment pour la milice, les chemins, les districts élec-

toraux et les futures municipalités, cette reconnaissance devait, selon la loi, officialiser les frontières religieuses, c'est-à-dire les limites de paroisses telles que définies par le décret d'érection canonique. Très tôt, toutefois, une confusion s'installe: comme les proclamations civiles ne surviennent que plusieurs années après l'érection canonique, il arrive qu'elles oublient ou omettent des modifications de tracés faites entre-temps par l'évêque, recouvrant alors des réalités discordantes dans le temps et parfois même opposées dans l'espace. Il y a donc un fréquent écart entre les limites des paroisses religieuses et civiles, que même des auteurs comme Clément E. Deschamps ne pourront ré- duire.

Parallèlement à cette évolution, d'autres changements allaient introduire, en plus de la paroisse religieuse et de sa contrepartie civile, de nouvelles entités aux découpages tout aussi complexes dans l'espace, puisque fondés en grande partie sur les limites des premières. En effet, à la suite du rapport Durham de 1839, on assiste, entre 1840 et 1855, à l'implantation de municipalités dont le dessin, sauf dans le cas des municipalités de ville, de village et de canton, épouse à peu de chose près celui des anciennes paroisses catholiques. En fait, cette affirmation doit être nuancée, puisque l'entité dont il est ici question est surtout la paroisse religieuse reconnue civilement, quand cette reconnaissance est acquise. Dans le cas contraire, on aura recours aux délimitations de territoire précisées dans le décret d'érection canonique, quitte à y introduire les modifications jugées nécessaires. En outre, dans certains cas, c'est la paroisse protestante qui servira de cadre aux tracés, le nombre de catholiques ayant été jusque-là insuffisant pour justifier la création d'une paroisse catholique. Enfin, une fois créée, la municipalité évoluera de façon autonome, au rythme de ses propres démembrements ou remembrements; son histoire est donc complexe et son découpage de plus en plus distant de celui de la paroisse d'origine.

ASPECTS MÉTHODOLOGIQUES

La recherche s'est déroulée en deux grandes étapes: recueillir l'information nécessaire à la cartographie des périmètres paroissiaux et effectuer cette cartographie. Ce travail a été réalisé à partir de plusieurs sources, dont le contenu varie considérablement de l'une à l'autre, et qui ont rendu nécessaire la mise au point de diverses stratégies d'exploitation, selon les possibilités et les limites de chacune.

L'étape documentaire

La première et la plus importante étape du projet était de recueillir l'information nécessaire à la reconstitution de l'histoire territoriale des paroisses religieuses pour que puissent être éclairées celle des paroisses reconnues civilement et celle des municipalités. L'une étant définie, les autres pourraient alors être saisies plus facilement, travail en réalité beaucoup plus complexe que prévu.

Les paroisses religieuses

Les problèmes soulevés par la reconstitution et la cartographie du découpage territorial des paroisses religieuses au Québec ont déjà été reconnus et en grande partie solutionnés par les chercheurs. S'ils diffèrent selon les époques et les secteurs géographiques étudiés, ils participent invariablement des mêmes causes, reliées à la masse documentaire qu'il faut consulter pour retracer l'histoire des mutations paroissiales et aux exercices nécessaires pour les cartographier. Une source unique pour toute l'information nécessaire n'existant pas, tout ici doit faire l'objet de recoupe- ments multiples. Les répertoires et les recense- ments anciens fournissent les grandes lignes de l'histoire territoriale des paroisses, les registres de décrets, la correspondance des évêques et les fonds d'archives paroissiaux viennent les préciser, et l'é- tape cartographique permet de déceler les secteurs où des imprécisions subsistent. Ces dernières se- ront d'autant plus nombreuses que l'histoire de la paroisse est complexe, ce qui est le cas, entre autres, des paroisses encore délimitées par l'arrêt de 1722 au XIX^e siècle.

Le premier travail accompli par l'équipe a été de recueillir et de mettre sur fiches toutes les infor- mations du répertoire de Deschamps (1896), en référence à celui de Magnan (1925) et aux infor- mations livrées par différents textes ou documents an- ciens imprimés, tels les procès-verbaux de Collet sur les districts paroissiaux de la Nouvelle-France, l'arrêt du Conseil d'État du roi de 1722 et le relevé des localités des *Subdivisions du Bas-Canada en paroisses et townships* de 1853 et de 1860. Introduite pour des raisons de commodité, cette étape a permis la constitution d'un premier outil de travail, soit un ensemble de fiches descriptives sur l'histoire et le découpage territorial de chacune des paroisses de la région de Montréal aux XVIII^e et XIX^e siècles, appelé à servir de base aux travaux subséquents d'inventaire et de vérification.

Ces travaux ont été amorcés par le dépouille- ment systématique de toutes les listes nominatives

des recensements tenus pendant la période, en retenant pour chacun le nom et le statut des entités recensées (paroisses, cantons, seigneuries ou municipalités, désignés par leur toponyme d'usage), leur comté de localisation, ainsi que le nom des côtes ou portions de côtes que celles-ci englobaient. En outre, comme certains recensements comportaient des cartes de localisation et des descriptions des territoires recensés, comme pour celui de 1861, toutes ont été répertoriées et photocopiées, pour être insérées plus tard au fichier. Ajoutées aux renseignements déjà disponibles, ces données devaient nous permettre de mieux comprendre la nature de certains découpages administratifs et, surtout, d'éclairer les descriptions de ces entités faites dans les archives religieuses et civiles.

La troisième étape du travail a été la comparaison de l'information ainsi recueillie avec les sources de première main conservées dans les archives diocésaines, à savoir: le texte des décrets d'érection canonique, celui des actes d'annexion ou d'amputation de territoire, la correspondance des évêques et des curés, et les cartes, plans ou croquis conservés dans les différents fonds de paroisses. Comme beaucoup de ces documents sont disséminés dans les diocèses, chacun a dû être visité, tout comme les Archives nationales du Québec, les Archives nationales du Canada et d'autres organismes ou établissements détenteurs eux aussi de fonds d'archives, cartographiques notamment, utiles pour la reconstitution de l'histoire territoriale des paroisses, tant sur le plan religieux que sur le plan civil. C'est le cas, notamment, du Service de l'arpentage du ministère de l'Énergie et des Ressources du Québec, à Québec, et du Séminaire de Saint-Sulpice à Montréal. Quant aux paroisses protestantes, une demi-douzaine au total, elles ne nous ont intéressés que dans la mesure où elles ont eu une incidence sur le découpage des municipalités ou des secteurs de recensement.

Ce travail s'est échelonné sur deux ans et a permis la constitution de dossiers comprenant, pour chaque paroisse, le texte du décret d'érection canonique, les textes relatifs aux diverses mutations territoriales enregistrées par la suite, les descriptions faites de cette paroisse dans les différents recensements de la période, ainsi qu'une copie du matériel cartographique disponible ou des références à celui-ci. À cela s'est ajoutée, enfin, une copie de la carte du comté municipal et de la division d'enregistrement où se situe la paroisse, et qui montre son découpage cadastral à l'échelle de un mille au pouce (1/63 360). Comme la délimita-

tion du territoire des paroisses se faisait souvent à l'époque en référence aux terres des francs-tenanciers, entraînant ainsi une analyse lot par lot, ce document devait faciliter les travaux en fournissant des indications utiles pour le repérage de ces terres.

Les paroisses érigées civilement et les municipalités

En même temps que se déroulait la recherche sur les découpages religieux, toute l'information disponible sur les découpages civils était recueillie. Les répertoires anciens apportaient l'information de base sur l'histoire et la géographie des paroisses reconnues civilement ainsi que sur les municipalités, tandis que les recensements fournissaient le détail des territoires que celles-ci recouvraient. Cependant, comme aucun de ces outils ne donne une information complète sur le sujet, ni sur les mutations de territoire futures de ces nouvelles entités (annexions ou amputations de côtes, portions de côtes ou de territoires non encore constitués, dont le repérage et l'interprétation sont aussi complexes que pour les paroisses religieuses), il a fallu faire appel à d'autres sources: textes de loi autorisant la reconnaissance civile des paroisses religieuses ou introduisant le régime municipal au Québec, proclamations et descriptions de territoires contenues dans la gazette officielle de l'époque, documentation cartographique déjà disponible sur les paroisses religieuses et qui sert souvent à illustrer les découpages civils à venir. En effet, à l'époque qui nous intéresse, la cartographie n'est jamais systématique et reflète surtout les découpages religieux, qui pourront être reconnus civilement ou non. C'est donc dire qu'il n'existe pas ou guère de cartes illustrant les découpages des paroisses reconnues civilement, encore moins des municipalités. Cette cartographie viendra plus tard, avec l'établissement du cadastre dans les années 1870-1880. La période étudiée est donc transitoire, caractérisée par beaucoup d'hésitations quant à la reconnaissance civile des paroisses religieuses et à la mise en place des institutions municipales. L'importance prise par la cartographie des découpages religieux est grande, puisque c'est elle, en définitive, qui servira de cadre aux discussions et aux décisions relatives aux découpages civils et municipaux.

Ont donc été ajoutés à nos dossiers les descriptions contenues dans les répertoires anciens, les textes des proclamations civiles des paroisses religieuses et ceux qui concernent leur histoire municipale, les informations repérées dans les re-

censements, la gazette officielle et les archives gouvernementales traitant soit du territoire des paroisses reconnues civilement, soit du territoire des municipalités existantes à l'époque. Quant au matériel cartographique, il s'est limité ici aux cartes des comtés municipaux et des divisions d'enregistrement signalées plus haut et auxquelles il faut réserver une place à part. En effet, bien que réalisées plus tard au xx^e siècle, ces cartes ont été d'un précieux secours pour illustrer les découpages civils et municipaux. Elles fournissent un canevas utile à la recherche et peuvent être mises en rapport avec les tracés que nous donnaient d'autres sources, tels les cartes anciennes imprimées ou les plans manuscrits des paroisses religieuses, dont beaucoup se retrouvent aussi au Service de l'arpentage du ministère de l'Énergie et des Ressources du Québec. L'État étant le premier responsable de la formation des municipalités au Québec, on trouve là beaucoup de documents destinés à la préparer, entre autres des plans de paroisses religieuses adressés autrefois par l'Église aux services gouvernementaux en vue d'obtenir la reconnaissance civile des paroisses érigées canoniquement. C'est là, en outre, que prennent place d'importantes collections sur l'arpentage primitif des cantons, très utiles pour cartographier les municipalités de canton.

Conjugué à celui dont nous disposions déjà sur les paroisses religieuses, ce matériel a permis de mieux suivre l'évolution des entités civiles et religieuses, non seulement dans le temps mais aussi dans l'espace. Il ne restait plus qu'à intégrer ces informations et à les mettre en ordre chronologique, de manière à faciliter leur cartographie.

Les autres entités administratives

Quant aux sources qui ont permis de retracer les découpages des autres entités retrouvées dans la région de Montréal, elles ont été aussi nombreuses, quoique traitées différemment. Si les archives religieuses, les recensements, les cartes anciennes, les textes de loi et les proclamations permettent assez bien d'arrêter le dessin des districts judiciaires, des diocèses, des comtés et des subdivisions de recensement, le problème est tout autre dans le cas des seigneuries. En effet, pour bien saisir l'évolution des périmètres seigneuriaux à l'époque, il faudrait refaire l'histoire de chaque seigneurie, en consultant non seulement les titres de propriété de chacun de leurs titulaires, seigneurs et coseigneurs, mais aussi ceux de leurs censitaires.

La carte ancienne nous a habitués à des dessins simplifiés de seigneuries, réalisés à partir des descriptions de territoires contenues dans les actes initiaux de concession des xvii^e et xviii^e siècles, sans les mutations survenues par la suite. Le plus souvent, ces tracés se présentent sous forme de figures géométriques simples, où chaque segment de droite coupe l'autre sans beaucoup de variations dans l'espace. En fait, la réalité est différente. La seigneurie n'a pas été qu'un mode de partage des terres, mais aussi des redevances dues aux seigneurs. Les limites seigneuriales ont donc surtout servi à définir la juridiction des titulaires de fiefs; tel seigneur pouvait voir la sienne étendue à des côtes ou portions de côtes qui se retrouvent, selon la carte, dans le fief voisin, mais qui faisaient réellement partie de ses avoirs en vertu d'un jugement rendu par un tribunal ou d'une entente survenue avec le titulaire du fief voisin. Que la carte n'enregistre pas le contenu de ce jugement ou de cette entente ne change rien à la réalité juridique de la seigneurie dont les limites ont été ainsi modifiées. Certes, toutes les seigneuries n'ont pas fait l'objet de litiges, et nombreuses sont celles qui se présentent sous la forme définie sur les cartes. Mais il en existe d'autres dont les tracés sont nettement plus complexes, profilés en dents de scie, selon le dessin des censives. Retracer ces découpages aurait donc exigé d'établir non seulement l'histoire des seigneuries, mais encore celle de chaque lot limitrophe, en puisant dans les actes notariés de propriété et les archives judiciaires les informations nécessaires. C'est dire l'ampleur de la tâche, qui aurait présenté d'autres difficultés, reliées à l'absence de sources pertinentes ou à leur dispersion dans l'espace.

Cela dit, et même si les limites seigneuriales n'ont pas été retracées, il a tout de même fallu en tenir compte, puisque beaucoup de paroisses ont des limites définies en tout ou en partie par celles des seigneuries. Nous avons donc eu recours à diverses sources, depuis les outils habituels (cartes et répertoires anciens de seigneuries, inventaires de Bouffard, de Courchesne, de P.-G. Roy, cadastres abrégés de seigneuries, etc.) jusqu'aux plans et aux descriptions de paroisses retracés dans les recensements, dans les fonds de paroisses conservés dans les archives diocésaines et gouvernementales ou au Séminaire de Montréal. Toutefois, pour le bénéfice du lecteur, nous avons inclus une carte des tracés seigneuriaux dans notre dossier cartographique. L'information qu'elle contient provient de la carte réalisée par l'arpenteur général du Bas-Canada, Joseph Bouchette, pour accompagner son

dictionnaire topographique du Bas-Canada. Publiée en 1831, elle corrige beaucoup d'imprécisions retrouvées sur des documents plus anciens ou sur ceux qui précéderont l'abolition du régime seigneurial en 1854. Cependant, comme tous les arpenteurs-cartographes de son temps, Bouchette n'offre qu'une vision simplifiée du tracé des fiefs, qui omet certaines seigneuries et qui ne fournit que très peu d'informations sur les autres subdivisions administratives du territoire. Ces subdivisions, ce sont la paroisse et bientôt les municipalités, que regroupent les comtés électoraux et, plus tard, les comtés municipaux. Bouchette n'en donne qu'un aperçu; il précise sans doute les limites de comtés, mais sans détailler leurs variations dans l'espace. Pour en avoir une idée plus précise, il faut se référer aux limites des paroisses religieuses et aux entités civiles qui en naîtront. Or celles-ci, à l'époque, sont en pleine mutation; il importait donc d'éclairer les bases de ces autres découpages.

L'étape cartographique

La cartographie s'est déroulée en trois phases: d'abord les limites des paroisses religieuses, ensuite les limites des paroisses reconnues civilement et, en dernier lieu, les limites des municipalités au 31 décembre de chacune des années de recensement (1825, 1831, 1842, 1851, 1861), pour faciliter la cartographie des subdivisions de recensement. Sans doute y a-t-il un léger décalage entre la date de création de ces entités et la date précise des recensements (certains étant tenus l'été, d'autres l'hiver ou l'année durant), mais sans que cela modifie sensiblement les tracés. En effet, comme les recensements de l'époque font souvent état de paroisses «de fait», c'est-à-dire qui n'ont pas encore été érigées canoniquement (donc non reconnues civilement, ni municipalisées), mais que tous reconnaissent comme des entités constituées (y compris les recenseurs qui les désignent sous leur nom d'usage dans les relevés), il n'existe aucune différence notable entre les territoires recensés en juin, par exemple, et ceux qui seront érigés canoniquement en décembre, sauf peut-être en début de période et pour certains secteurs géographiques précis où, en raison d'une colonisation qui s'active, les territoires recensés sont parfois plus larges que ceux de ces paroisses.

Plus significative est l'échelle sur laquelle est basé le travail. Comme les décrets d'érection canonique et les textes de reconnaissance civile font souvent état de limites tracées en fonction des terres des francs-tenanciers, la première échelle retenue fut celle de un mille au pouce (1/63 360), à partir

des fonds de cartes de comtés municipaux qui fournissent le dessin des lots compris dans le comté. Ce n'est qu'une fois cette cartographie effectuée que l'échelle a pu être modifiée, d'abord manuellement, par le report des segments sur fonds de cartes cadastrales au 1/200 000, qui représentent le seuil optimal d'illustration des rangs sur les cartes cadastrales du Québec, ensuite par réduction photographique, à une échelle plus petite encore, de manière à obtenir une représentation synthèse de ces découpages pour chacune des années de recensement.

Les sources qui ont servi de base aux travaux sont nombreuses, depuis les fiches constituées à l'étape documentaire jusqu'aux histoires et monographies locales, en passant par les documents cartographiques et les pièces d'archives consultées dans le cadre du projet. En effet, l'une des principales difficultés de la recherche étant de localiser les francs-tenanciers dans l'espace, il a constamment fallu faire appel à ces sources et à toutes celles qui permettaient cette localisation: plans diocésains, plans gouvernementaux, liste d'occupants de terres signalés dans les cadastres abrégés de seigneuries, localisation de ces occupants sur les cartes actuelles de cadastre par la mise en rapport des numéros de lots actuels avec ceux des anciens plans terriers contenus dans les dossiers de seigneuries conservés dans le fonds du Syndicat national des rentes, etc. Toutes les entités étudiées n'ont pas posé les mêmes difficultés. Dans certains cas, la tâche s'est même avérée relativement aisée, les informations étant suffisamment abondantes et sûres pour effectuer les tracés. Dans d'autres cas, toutefois, l'absence ou les carences des sources rendaient le travail beaucoup plus complexe. En outre, d'autres difficultés ont été posées par la délimitation des paroisses reconnues civilement, dont les territoires ne correspondaient souvent qu'aux descriptions des décrets d'érection canonique sans les mutations (annexions ou amputations) survenues par la suite, et par les limites des municipalités, dont les tracés reflétaient souvent le territoire de ces paroisses.

C'est donc dire qu'au travail de cartographie s'est ajoutée ici une importante dimension de recherche, qui nous a conduits à des constats peut-être impossibles autrement. C'est à cette occasion qu'ont pu être décelées toutes les carences de certains répertoires anciens qui, ne traitant que des municipalités, ont omis de signaler des annexions ou des amputations de territoires survenues sur le plan religieux mais n'ayant eu aucune incidence

sur le plan civil. L'exercice cartographique, en ce cas, devient le moyen le plus sûr de le découvrir, mais il arrive souvent que cette découverte ne se fasse qu'au terme de l'exercice, quand, par exemple, se pose le problème de la cartographie des municipalités.

Le dessin des grandes divisions administratives (districts, comtés, diocèses) a découlé du travail précédent. Il s'agissait de mettre en parallèle les données recueillies dans les textes de loi, les proclamations ou les recensements et les cartes de paroisses et de municipalités déjà réalisées. La seule exception, rappelons-le, concerne les seigneuries, dont les découpages proviennent de la carte de Joseph Bouchette (1831), retouchée pour y inclure les seigneuries qu'elle omet. On en retrouvera le détail dans le dossier cartographique.

LES SOURCES

Diverses sources permettent de retracer l'histoire territoriale des paroisses et des municipalités du Québec. Chacune présente ses particularités, reliées à la nature même de l'information qu'elle contient, aux motifs pour lesquels celle-ci a été colligée et à la qualité très inégale de cette information. La présentation qui suit fait état des sources auxquelles nous avons puisé dans le cadre du projet. Comme ce dernier s'est amorcé par le dépouillement des répertoires anciens, c'est à ceux-ci que nous nous intéresserons d'abord, et en particulier à celui de Deschamps, le plus connu et le plus utilisé par les chercheurs. Nous ferons ensuite un relevé des pièces consultées dans les différents fonds d'archives, tant publics que privés. Enfin, comme nous avons également fait appel aux textes législatifs de l'époque, aux recensements du Bas-Canada et à divers documents cartographiques anciens, nous en ferons l'énumération, pour terminer avec un relevé des sources d'appoint et des sources d'atmosphère. N'ont été considérés ici que les ouvrages en rapport étroit avec le sujet. Pour les écrits relatifs aux débats actuels de l'historiographie sur le Bas-Canada, on se référera plutôt aux relevés bibliographiques parus dans les revues scientifiques.

Les répertoires anciens

De tous les répertoires anciens concernant les paroisses et municipalités de la province de Québec, ceux de Clément E. Deschamps comptent parmi les plus connus. Publiés en 1886 et 1896, ils donnent l'historique de chacune des entités étudiées pour la période allant du xvii^e siècle à

la fin du xix^e siècle. Le plus complet, celui de 1896, convient particulièrement à l'étude des subdivisions territoriales de la première moitié du xix^e siècle. Il s'agit de *Municipalités et paroisses dans la province de Québec*¹.

Cet ouvrage, abondamment documenté, inspirera plus tard Odessa Piché, qui poursuivra l'oeuvre de Deschamps en ajoutant aux paroisses et municipalités signalées par ce dernier celles qui sont apparues entre 1896 et 1924. Il inspirera aussi Hormisdas Magnan qui fera paraître, en 1925, son *Dictionnaire historique et géographique des paroisses, missions et municipalités de la province de Québec*. Dans ce dernier cas, toutefois, il s'agit plutôt d'un ouvrage de synthèse, qui puise d'ailleurs abondamment dans Deschamps. Aussi nous intéresserons-nous surtout à l'ouvrage de 1896 de Deschamps, puisqu'il a servi à constituer nos fiches de départ.

Dans l'introduction à l'édition de 1896, Clément E. Deschamps rappelle à qui son ouvrage est destiné: au clergé, à l'homme de loi, aux gens d'affaires, aux municipalités, au législateur et au gouvernement. Son but était de leur fournir, rassemblés en un seul recueil, des renseignements demeurés jusque-là dispersés dans différents textes ou documents anciens².

Riche en informations de toutes sortes sur la date de formation des paroisses et des municipalités ainsi que sur leur évolution territoriale dans le temps, le répertoire de Deschamps comporte néanmoins certaines limites, que nous avons découvertes en comparant le résultat de nos enquêtes en archives aux informations fournies dans son ouvrage et dans ceux qu'il inspirera plus tard. Il importe de les reconnaître pour bien saisir en quel

1. Clément E. DESCHAMPS, *Municipalités et paroisses dans la province de Québec*, Québec, Imprimerie Léger Brousseau, 1896, 1 296 p.
2. Parmi ces documents figurent les ouvrages suivants: *Édits, ordonnances royaux, déclarations et arrêts du Conseil d'État du roi concernant le Canada*, Québec, E.R. Fréchette, 1854-1856, 3 vol., où l'on trouve l'édit de 1722 faisant suite aux procès-verbaux du procureur général Mathieu-Benoît Collet en 1721 et dont on retrouve une copie dans RAPQ, 1921-1922; *Subdivisions du Bas-Canada en paroisses et townships, en réponse à l'adresse ci-jointe de l'Assemblée législative, 1853*, Québec, E.R. Fréchette, 1853, 146 p.; *Subdivisions du Bas-Canada en paroisses et townships, depuis 1853*, Québec, Thompson et C^e, 1860, 53 p.; *La Gazette de Québec* (1823-1840) et *The Canada Gazette* (publiée à partir de 1840), qui contiennent le texte des diverses proclamations civiles ou municipales.

sens il a effectué son travail et dans quelle mesure on doit procéder à certaines vérifications avant de l'utiliser.

Les informations relatives aux paroisses

L'une des premières difficultés que pose l'oeuvre de Deschamps concerne l'histoire territoriale des paroisses religieuses. Un exemple nous en est donné avec certaines paroisses visitées par Mgr Bourget à l'automne 1840, celles de l'Outaouais notamment, que Deschamps (et Magnan plus tard) considère comme érigées canoniquement dès cette date, alors qu'il ne s'agit que de missions créées au moment de la visite. Comme il n'existe aucun décret d'érection canonique daté de 1840 dans les archives diocésaines, nous n'avons pas retenu ces missions. Par contre, nous avons retenu certaines paroisses présumément érigées après le 31 décembre 1861, d'après Deschamps et Magnan, mais pour lesquelles nous avons retrouvé un décret antérieur à cette date. C'est le cas, entre autres, de la paroisse Saint-André de Sutton, érigée canoniquement le 16 septembre 1890 d'après Magnan (Deschamps mentionne aussi le 25 octobre 1890), mais dont le décret initial date du 25 octobre 1858, selon les informations relevées dans les archives.

Une deuxième difficulté se pose à la consultation de l'ouvrage de Deschamps. Comme sa perspective est surtout civile, il arrive que les prétendus textes d'érection canonique (ou d'annexion et d'amputation canoniques) fournis dans son répertoire ne soient, en réalité, que les textes retenus par la loi pour la reconnaissance civile des paroisses religieuses. Quelquefois, l'écart entre les deux est mineur et ne touche que l'orthographe des noms; mais il arrive aussi qu'il soit plus sérieux et qu'il porte sur des variables de localisation sans lesquelles il devient impossible d'arrêter l'emplacement d'un lot ou d'une limite.

En outre, et précisément parce que la perspective de Deschamps est civile, il arrive qu'il omette des événements survenus sur le plan religieux, mais qui n'ont pas encore été reconnus civilement au moment de l'érection civile de la paroisse religieuse. Or, il n'y a pas toujours concordance dans l'espace entre les découpages civils et les découpages religieux. Tel est le cas de la paroisse Saint-Mathias: érigée canoniquement le 19 novembre 1830, elle sera reconnue civilement le 10 juillet 1835, mais avec cette partie de territoire qui en fut détachée sur le plan religieux au profit de Saint-

Athanase le 27 avril 1832. Comme cette amputation n'est pas encore reconnue civilement au moment de l'érection civile de la paroisse (elle ne le sera que le 26 septembre 1844), Deschamps la passe sous silence et nous prive ainsi d'une information utile sur l'évolution du territoire religieux. Par conséquent, au décalage de plusieurs mois ou de plusieurs années entre la date d'érection canonique d'une paroisse et celle de sa reconnaissance civile, s'ajoute ici l'absence d'information pertinente quant à certaines mutations survenues sur le plan religieux, ce qui entraîne des incidences directes sur l'histoire des découpages religieux et sur la cartographie que l'on peut en faire.

Enfin, et ce n'est là qu'un aspect des difficultés que pose le répertoire de Deschamps, certaines informations portant sur la reconnaissance civile des paroisses érigées canoniquement avant 1722 sont confuses, ce qui conduira plus tard des auteurs comme Magnan à des erreurs concernant la date de leur reconnaissance civile. Elles ont été corrigées dans nos fiches.

Les informations relatives aux municipalités

Des difficultés semblables sont survenues avec les municipalités. Comme le travail de Deschamps a pour but de décrire les territoires municipaux de la fin du XIX^e siècle, il ne tient pas toujours compte des étapes qui ont marqué la municipalisation du Québec, notamment entre 1840, date à laquelle sont érigées les premières entités municipales, et 1855, date de leur mise en place définitive. Non seulement néglige-t-il certaines municipalités disparues, mais il omet de signaler les changements de statut de certaines autres. Il laisse ainsi l'impression d'une continuité dans l'implantation du régime municipal alors que les discontinuités, pour ne pas dire les ruptures, furent nombreuses.

On en a un exemple avec les municipalités d'Hochelaga, de La Visitation, de la Côte-des-Neiges, de Saint-Henri et de Saint-Pierre à Montréal. Créées le 1^{er} juillet 1846, à même le territoire extra-urbain de la paroisse Notre-Dame de Montréal, celles-ci seront abolies le 1^{er} septembre 1847 (comme toutes les autres municipalités locales du Québec; voir plus loin), ce qui explique que Deschamps n'en a pas tenu compte puisque, lors du rétablissement des municipalités locales le 1^{er} juillet 1855, ces cinq municipalités n'en forment plus qu'une, connue sous le nom de municipalité de la paroisse de Montréal.

En outre, Deschamps escamote très souvent le passage du statut de village à celui de ville ou de cité, pour ne présenter que le statut et les limites territoriales des entités existant en 1886 ou en 1896. Pour en connaître l'histoire et les périmètres antérieurs, il faut alors faire appel aux descriptions fournies par les proclamations parues dans *The Canada Gazette*.

Enfin, le 1^{er} septembre 1847, une loi abolit les municipalités locales préalablement formées (qui ne subsistent plus qu'à des fins scolaires), pour les remplacer par des municipalités de comté qui auront tout l'appareil (maire, conseillers, etc.) et les pouvoirs (notamment sur les chemins), et même davantage, des anciennes municipalités locales. Seules les municipalités de village et de ville sont maintenues. Comme Deschamps passe cette interruption sous silence, les créations municipales qu'il signale à l'époque (autres que les municipalités de village ou de ville) sont en réalité des municipalités constituées à des fins scolaires seulement. Ce ne sont donc pas des municipalités à part entière, qui ne seront rétablies que par la loi de 1855.

Sur le plan historique, le problème est majeur, puisque certaines paroisses érigées civilement durant cette période seront considérées comme des municipalités dès cette époque, alors qu'il s'agit de corporations qui n'auront de conseil municipal qu'en juillet 1855, date du rétablissement des municipalités locales (on en a un exemple avec la paroisse Saint-Alexis qui fut érigée civilement le 18 août 1851, mais que Deschamps reconnaît dès cette date comme municipalité bien qu'aucun conseil municipal n'y soit formé avant le 1^{er} juillet 1855). Sur le plan cartographique, la difficulté sera plus grande encore, puisqu'elle conduira à cartographier des municipalités qui n'en sont pas, les seules entités existantes étant alors les municipalités de comté, de ville et de village. Par conséquent, si l'on veut garder une certaine uniformité dans l'information relative à l'histoire municipale, il faut considérer la date du 1^{er} juillet 1855 comme celle de la mise en place définitive du régime municipal au Québec.

C'est donc dire la tâche de vérification qu'impose le répertoire de Deschamps. S'il demeure un outil de recherche utile et en certains cas essentiel, son information fait parfois défaut, d'où la nécessité de l'utiliser en comparaison avec d'autres sources plus sûres: texte même des décrets, celui des proclamations civiles et municipales, correspondance des évêques et des curés, rapports des commissaires chargés de la reconnaissance civile des pa-

roisses. Tel a été le sens général de nos travaux qui, en retournant à la source manuscrite, ont pu retracer beaucoup d'informations omises par Deschamps et par les auteurs sur lesquels il s'était appuyé pour réaliser son ouvrage.

Les archives diocésaines

On connaît la procédure qui, au Québec, préside à l'érection canonique d'une paroisse. En général, il y a d'abord une requête de la majorité des habitants, suivie d'une enquête dite de *commodo* et d'*incommodo*, dont les procès-verbaux contiennent les bornes de la future paroisse et parfois des croquis relatifs à ces bornes. Si cette enquête démontre qu'il y a lieu de faire droit à la requête, l'évêque ou son représentant promulguera un décret d'érection canonique; l'original de ce décret sera transmis à la nouvelle paroisse et une copie sera conservée dans les registres de l'évêché. On y retrouvera, fixées avec précision, l'étendue et les limites de la nouvelle paroisse qui cesse alors d'appartenir à une mission (vaste étendue de territoire, sans limites définies et desservie par un prêtre itinérant) ou d'être une paroisse «de fait», c'est-à-dire un territoire non encore délimité officiellement, mais duquel tous se réclament plus ou moins (comme en témoignent notamment les recensements) et qui possède en général son lieu de culte, église ou chapelle.

Une fois établi, le périmètre de la paroisse pourra changer, en raison d'un démembrement partiel de son territoire au profit d'une nouvelle paroisse ou d'une paroisse voisine. Comme pour les décrets d'érection canonique, ces mutations feront l'objet d'une inscription dans les registres de l'évêché.

Quant à la vie même de la paroisse, qui se traduit toujours par une abondante correspondance, elle sera colligée dans le dossier de la paroisse, lequel formera bientôt un fonds où se retrouveront les lettres du curé à l'évêque (celles de l'évêque sont en général conservées dans un registre à part), des paroissiens à l'évêque, ou de tout autre individu intéressé par un problème concernant la paroisse ou son pasteur.

Enfin, il est bon de noter que, lorsqu'il y a formation d'un nouveau diocèse, les registres de décrets demeurent dans le diocèse d'origine, contrairement aux fonds de paroisses ou de missions qui, eux, sont remis au nouveau diocèse, à l'exception toutefois des pièces colligées en registres. En 1836, lorsque le diocèse de Montréal est formé, toutes les pièces relatives aux paroisses ou

missions dont il aura la charge lui sont transmises; l'opération est d'autant plus facile que beaucoup de paroisses sont régies par l'ordonnance de 1722 et que, vers 1775, les pièces relatives aux paroisses du diocèse de Québec sont accumulées en vrac. Ce n'est que sous l'égide de Mgr Hubert qu'une réforme est entreprise, laquelle introduit plus d'ordre dans les dossiers. On adopte alors des cahiers à onglets, ancêtres directs des registres dont il est question ici, mais desquels il est encore possible de soustraire des documents. Il en ira autrement en 1852 lors de la formation du diocèse de Saint-Hyacinthe: les décrets, dans le diocèse de Montréal, étant conservés en registres, aucun ne sera transmis au nouveau diocèse, qui ne recevra que la correspondance relative aux paroisses dont il a la charge, exception faite de la correspondance de l'évêque également conservée en registres. Quant aux diocèses formés par la suite et nés du démembrement des deux précédents, ils ne recevront, eux aussi, que la correspondance relative à leurs paroisses.

Concrètement, s'il est relativement aisé de consulter les décrets d'érection canonique de la période 1825-1861 pour le territoire de l'ancien district judiciaire de Montréal, qui se retrouvent tous soit à Montréal ou à Saint-Hyacinthe, il en va autrement des fonds de paroisses et de missions, lesquels sont aujourd'hui dispersés dans plusieurs diocèses. On en jugera par la liste qui suit: elle représente l'ensemble des collections que nous avons consultées pour la période allant, selon les cas, de la fin du XVIII^e siècle au 31 décembre 1861, avec des indications relatives à l'année d'ouverture des registres. Comme ce type d'informations dans l'ouvrage de Magnan est sujet à caution, nous avons eu recours à l'inventaire d'André Larose (1980) pour la période antérieure à 1800 et, pour la période ultérieure, aux données du Programme de recherche en démographie historique de l'Université de Montréal. Quant aux dates d'érection canonique, on les retrouvera en deuxième partie de l'ouvrage, dans les fiches du dossier documentaire.

FONDS CONSULTÉS DANS LES ÉVÊCHÉS

Diocèse actuel Paroisse/mission	Période consultée	Ouverture des registres*
Hull		
L'Ange Gardien	1861	1864 p
Notre-Dame de Bonsecours de la Petite Nation	1815-1861	1815 p
Saint-André Avellin	1850-1861	1855 p
Sainte-Angélique	1852-1861	1853 p
Saint-Stephen (Old Chelsea)	1841-1861	1845 p
Joliette		
Bienheureux Alphonse Rodriguez	1858-1861	1844
Conversion de Saint-Paul (Lavaltrie)	1780-1861	1786 g
L'Épiphanie	1853-1861	1857
L'Isle du Pads	1720-1861	1727 p
Saint-Alexis	1853-1861	1849 g
Saint-Ambroise de Kildare	1830-1861	1832
Saint-Antoine de Lavaltrie	1767-1861	(1735)
Saint-Barthélémy	1796-1861	1828
Sainte-Béatrice	1856-1861	1861
Saint-Charles Borromée	1841-1861	1843
Saint-Cuthbert	1776-1861	1770
Sainte-Élisabeth	1801-1861	1802
Saint-Félix de Valois	1840-1861	1843
Saint-Gabriel (de Brandon)	1839-1861	1839 g
Sainte-Geneviève de Berthier	1766-1861	(1733)
Saint-Henri de Mascouche	1767-1861	1750 p
Saint-Jacques (de L'Achigan)	1788-1861	1774
Saint-Jean de Matha	1852-1861	1855
Saint-Joseph de Lanorata	1761-1861	1727 g
Sainte-Julienne (de Rawdon)	1844-1861	1849 p
Saint-Liguori	1848-1861	1852 g
Saint-Lin de Lachenaye	1832-1861	1835
Sainte-Mélanie	1830-1861	1832
Saint-Norbert	1847-1861	1847
Saint-Ours du Saint-Esprit	1797-1861	1808
Saint-Roch de L'Achigan	1770-1861	1787
Saint-Thomas	1837-1861	1841
Montréal		
Registres de décrets: (période consultée: 1792-1861)		
Registre I, 1792-1840		
Registre II, 1841-1850		
Registre III, 1851-1865		
Fonds de paroisses:		
L'Assomption	1724-1861	1724 p
L'Enfant-Jésus de la Pointe aux Trembles	1787-1861	1674 p
La Visitation de la Sainte-Vierge du Sault au Récollet	1794-1861	(1721?)
Longue Pointe	1795-1861	1724
Notre-Dame de L'Assomption de Repentigny	1707-1861	1679 p
Notre-Dame de Montréal	1855-1861	1642 p
Saints-Anges de Lachine	1768-1861	1676

Diocèse actuel		
Paroisse/mission	Période consultée	Ouverture des registres*
Sainte-Anne (du Bout de l'Isle)	1792-1861	1686
Saint-François de Sales de l'Île Jésus	1685-1861	(1687)
Sainte-Geneviève	1778-1861	1741 p
Saint-Joachim de la Pointe Claire	1787-1861	1713 p
Saint-Joseph de la Rivière des Prairies	1759-1861	1687 p
Saint-Laurent	1797-1861	1720
Saint-Martin	1770-1861	1774 p
Saint-Paul L'Hermite	1847-1861	1857
Saint-Raphaël en l'Île Bizard	1836-1861	1844
Sainte-Rose de Lima	1761-1861	1745
Saint-Sulpice	1772-1861	1706 p
Saint-Vincent de Paul	1748-1861	1743

Saint-Hyacinthe

Registre de décrets:
(période consultée: 1852-1861)
Registre I, 1825-1884

Fonds de paroisses:

Immaculée Conception de Saint-Ours	1768-1861	1727 p
La Présentation	1778-1861	1806
Notre-Dame de Granby	1858-1861	1844 p
Notre-Dame de Saint-Hyacinthe (Notre-Dame du Rosaire)	1778-1861	1777
Notre-Dame des Anges de Stanbridge	1844-1861	1846
Saint-Aimé	1794-1861	1836
Saint-Alexandre	1844-1861	1851
Saint-André d'Acton	1854-1861	1859 p
Saint-André de Sutton	1858-1861	1866 p
Saint-Ange Gardien	1848-1861	1857
Saint-Athanase	1807-1861	1823
Saint-Antoine de la Rivière Chambly	1768-1861	1750
Saint-Barnabé	1831-1861	1840
Sainte-Brigide	1840-1861	1843
Sainte-Cécile de Milton	1842-1861	1846
Saint-Césaire	1822-1861	1822
Saint-Charles Borromée	1772-1861	1741
Sainte-Croix de Dunham	1834-1861	1850
Saint-Damase	1804-1861	1823
Saint-Denis	1745-1861	1741
Saint-Dominique	1817-1861	1837
Saint-Éphrem d'Upton	1852-1861	1856
Saint-François-Xavier de Shefford	1858-1861	1859
Saint-Georges de Noyan	1822-1861	1833
Saint-Grégoire le Grand	1835-1861	1841
Sainte-Hélène	1853-1861	1854
Saint-Hilaire	1788-1861	1799
Saint-Hugues	1823-1861	1827
Saint-Hyacinthe le Confesseur	1792-1861	1854
Saint-Jean-Baptiste de Rouville	1787-1861	1797
Saint-Jean-Baptiste de Roxton	1848-1861	1850
Saint-Joachim de Shefford	1853-1861	1860
Saint-Jude	1819-1861	1818 g
Saint-Liboire	1856-1861	1859
Saint-Marc de Cournoyer	1786-1861	1794
Saint-Marcel	1840-1861	1855
Sainte-Marie de Monnoir	1798-1861	1801

Diocèse actuel		
Paroisse/mission	Période consultée	Ouverture des registres*
Saint-Mathias de Chambly	1777-1861	1739
Saint-Mathieu de Bel-oeil	1768-1861	1772
Saint-Paul d'Abbotsford	1853-1861	1856 p
Saint-Pie	1818-1861	1830
Saint-Robert	1853-1861	1855
Saint-Roch de Saint-Ours	1859-1861	1859
Saint-Romuald de Farnham	1838-1861	1850
Sainte-Rosalie	1827-1861	1834
Saint-Simon	1824-1861	1832 p
Saint-Théodore (d'Acton)	1857-1861	1862
Saint-Valérien de Milton	1848-1861	1854
Sainte-Victoire	1829-1861	1843
Sorel	1776-1861	(1669)

Saint-Jean

La Nativité de la Sainte-Vierge de Laprairie de la Magdelaine	1688-1861	(1667)
Longueuil	1777-1861	(1698)
Sainte-Anne de Varennes	1761-1861	1693 p
Saint-Bernard de Lacolle	1841-1861	1843
Saint-Bruno	1843-1861	1843
Saint-Constant	1768-1861	1752 p
Saint-Cyprien	1817-1861	1823
Saint-Édouard	1824-1861	1833 g
Sainte-Famille de Boucherville	1713-1861	1669 p
Saint-François-Xavier de Verchères	1760-1861	1724 p
Saint-Isidore	1829-1861	1833
Saint-Jacques le Mineur	1832-1861	1840
Saint-Jean L'Évangéliste	1826-1861	1828
Saint-Joseph de Chambly	1768-1861	1706 p
Sainte-Julie	1843-1861	1852
Saint-Luc	1798-1861	1801
Sainte-Marguerite de Blairfindie	1789-1861	1784
Saint-Michel (Archange)	1847-1861	1854
Saint-Patrice de Sherrington	1825-1861	1853 p
Saint-Philippe	1770-1861	1753 p
Saint-Rémi de Lasalle	1826-1861	1830
Sainte-Trinité de Contrecoeur	1741-1861	(1679)
Saint-Valentin	1822-1861	1830

Saint-Jérôme

(Patronage de) Saint-Joseph	1847-1861	1855
Sainte-Adèle	1854-1861	1852
Saint-André d'Argenteuil	1821-1861	1833
Sainte-Anne des Plaines	1787-1861	1788
Saint-Augustin	1838-1861	1838
Saint-Benoît	1794-1861	1799
Saint-Canut	1856-1861	(1858M) 1886 p
Saint-Charles de Lachenaie	1722-1861	(1697)
Saint-Colomban	1831-1861	1836 g
Saint-Eustache	1759-1861	1769
Saint-Hermas	1803-1861	1837
Saint-Janvier	1835-1861	1846
Saint-Jérôme	1832-1861	1837
Saint-Louis de Terrebonne	1766-1861	1727

Diocèse actuel Paroisse/mission	Période consultée	Ouverture des registres*
Saint-Philippe de Chatham (d'Argenteuil)	1852-1861	1856
Saint-Placide	1844-1861	1850
Saint-Sauveur	1850-1861	1853
Sainte-Scholastique	1824-1861	1825
Sainte-Thérèse	1788-1861	1789
Sherbrooke		
Notre-Dame de Bonsecours de Stukely	1856-1861	1846
Sainte-Anne de Stukely	1856-1861	1857
Saint-Joseph d'Ély	1856-1861	1854
Valleyfield		
Saint-Anicet	1789-1861	1818 g
Saint-Antoine Abbé	1860-1861	1860
Sainte-Cécile	1854-1861	1858
Saint-Clément	1798-1861	1819
Saint-Clet	1853-1861	1851
Saint-Ignace	1830-1861	1833
Saint-Jean Chrysostôme	1824-1861	1830 g
Sainte-Jeanne de l'Isle Perrot	1743-1861	1786
Saint-Joachim de Châteauguay	1768-1861	1736 p
Saint-Joseph de Soulanges	1774-1861	1752
Sainte-Justine (de Newton)	1845-1861	1865
Saint-Louis de Gonzague	1845-1861	1847
Saint-Malachie	1829-1861	1846 p
Sainte-Marie-Magdeleine de Rigaud	1794-1861	1802
Sainte-Marthe	1815-1861	1844
Sainte-Martine de Beauharnois	1808-1861	1823
Saint-Michel de Vaudreuil	1766-1861	1773
Saint-Patrice de Hinchinbrooke**	1829-1861	1826 p
Sainte-Philomène	1840-1861	1840
Saint-Polycarpe	1808-1861	1819
Saint-Romain de Hemmingford**	1829-1861	1848 p
Saint-Stanislas (de Kostka)	1853-1861	1859
Saint-Télesphore	1858-1861	1876
Saint-Timothée de Beauharnois	1818-1861	1823
Saint-Urbain Premier	1852-1861	1852
Saint-Zotique	1849-1861	1852

* Date d'ouverture des registres dans les paroisses concernées.

** Paroisse non encore érigée canoniquement au 31 décembre 1861, mais dont le fonds a été consulté pour la recherche.

() Date probable d'ouverture des registres selon A. Larose.

p Date la plus ancienne retrouvée dans les archives ecclésiastiques (de la paroisse ou d'ailleurs — autre paroisse, Séminaire de Québec ou de Montréal, etc. — lorsque celle-ci n'est pas encore formée).

g Date la plus ancienne retrouvée dans les archives civiles.

sans indication Lorsque les dates d'ouverture des registres dans les archives ecclésiastiques et civiles coïncident.

M Date indiquée par Magnan quand l'année mentionnée est incertaine.

Les autres fonds

Parallèlement aux archives diocésaines, nous avons consulté d'autres sources d'informations sur la reconnaissance civile des paroisses religieuses et sur la création des municipalités. Les plus utiles sont conservées au ministère de l'Énergie et des Ressources du Québec (autrefois ministère des Terres et Forêts), aux Archives nationales du Québec à Montréal, aux Archives nationales du Canada et au Séminaire de Saint-Sulpice à Montréal.

Parmi les documents consultés au ministère de l'Énergie et des Ressources du Québec, à Québec, signalons d'abord une série de fiches, disponibles au Service de l'arpentage. Celles-ci contiennent des renseignements sur les dates d'érection canonique des paroisses, sur leur reconnaissance civile et sur les dates de proclamation des municipalités, tels que recueillis dans les répertoires anciens imprimés et dans la *Gazette officielle du Québec*, sans le détail toutefois des mutations enregistrées dans les archives diocésaines. Nous avons également consulté divers fonds de paroisses et de municipalités qui comprennent, outre certains originaux ou certaines copies de plans anciens, des copies de textes de proclamation de municipalités et surtout, des copies de cartes de cadastre dont les originaux sont conservés en partie au Service du cadastre du même ministère et en partie aux Archives nationales du Québec. Utiles pour connaître les divisions internes des localités (découpages en rangs et en lots), ces cartes complètent, mais à une autre échelle, les cartes de comtés municipaux et de divisions d'enregistrement utilisées dans le cadre des travaux (voir le dossier cartographique). Mentionnons enfin que c'est dans ce ministère que nous avons retrouvé les registres des terres de la couronne ainsi que plusieurs plans terriers inédits montrant le découpage des terres dans les cantons.

Le fonds le plus important que nous avons consulté aux Archives nationales du Québec a été le fonds *Paroisses et Fabriques*, conservé à Montréal sous la cote E/04. Celui-ci comprend les archives des commissaires pour la construction et la réparation des églises, presbytères et cimetières et pour l'érection civile des paroisses. Il fournit des renseignements utiles sur l'histoire et la géographie de la paroisse, ainsi que divers plans et croquis qui éclairent leur découpage dans le territoire.

Ce fonds regroupe deux séries de documents présentés par paroisse: l'une concerne la construction, l'entretien ou la réparation des propriétés de la fabrique, l'autre, l'érection civile des paroisses. La

première série comprend diverses pièces d'archives relatives à l'élection et au travail des syndics: convocations de réunions, devis, estimations, rapports et, surtout, listes de répartition des coûts entre les différents propriétaires de la paroisse. Comme ces listes sont souvent présentées par côtes, il s'agit d'un outil extrêmement utile pour le repérage des francs-tenanciers; on y trouve aussi divers renseignements allant, selon les époques, de la valeur des terres à l'état et aux tenants et aboutissants des lots, de 1791 jusqu'à la fin du XIX^e siècle. La deuxième série de documents commence avec la loi de 1839, qui modifie celle de 1831 (voir plus loin), et contient des copies de décrets d'érection canonique, des avis de convocation émis par les commissaires, des procès-verbaux relatifs aux limites de la paroisse, des croquis, des requêtes ou pétitions adressées au gouverneur, et diverses correspondances entre les commissaires, le gouverneur, l'évêque ou les habitants. Intéressant pour saisir les difficultés qu'a pu connaître un tracé, ce fonds est malheureusement incomplet, puisqu'il ne comprend pas les érections civiles faites avant 1839. On les retrouve toutefois aux Archives nationales du Canada, dans le fonds *Proclamations, Lower Canada*, série RG4, B-3. Comme le précédent, ce dernier fonds comprend plusieurs documents utiles pour le repérage des limites de paroisses reconnues civilement. On y trouve notamment les devis des textes de proclamation de ces paroisses, les procès-verbaux constitués à cette fin, ainsi que quelques plans et croquis qui complètent avantageusement ceux que nous avons pu repérer dans la Collection nationale de cartes et plans aux Archives nationales du Canada.

Enfin, comme une partie du territoire étudié appartenait autrefois au Séminaire de Saint-Sulpice, nous avons également consulté les fonds d'archives de cet établissement. Dans ce dernier cas, nous nous sommes surtout intéressés aux documents cartographiques; toutefois, nous n'avons retenu que ceux qui pouvaient éclairer les problèmes non encore résolus, dans l'île de Montréal notamment.

Les textes législatifs

Compléments aux documents précédents, les textes de loi constituent eux aussi une source importante de renseignements pour l'histoire des découpages civils et religieux du territoire. Qu'il s'agisse des districts judiciaires, des comtés, de la reconnaissance civile des paroisses religieuses, des premiers districts municipaux, des municipalités ou autres, le document indiquera

chaque fois le but et le contexte d'implantation de ces entités et précisera souvent leur délimitation dans l'espace. Remis en ordre chronologique, ces documents révèlent non seulement les étapes d'implantation des institutions, mais aussi leur rôle et les moyens mis à leur disposition pour le remplir.

Les documents législatifs ne présentent pas tous la même qualité. Certains introduisent une information sûre et cohérente, mais d'autres posent de sérieuses difficultés d'utilisation, reliées tantôt aux imprécisions ou aux omissions de certains textes, tantôt au caractère confus du langage juridique de l'époque, tantôt encore à la distance entre les attentes du législateur et les possibilités concrètes d'y répondre. De plus, certains termes posent des problèmes de définition; le mot «paroisse», par exemple, ne sera vraiment arrêté qu'à compter de 1855 et signifiera, pour le législateur, non seulement le territoire érigé par l'autorité civile ou religieuse, mais aussi toute partie de territoire incorporée en vertu des textes de loi, y compris les territoires extra-paroissiaux ou les parties de township ou de paroisse annexées en vertu de ces lois.

Quoi qu'il en soit, et puisque les textes législatifs sanctionnent l'existence juridique des entités administratives, il faut se référer à ceux-ci pour connaître la date précise d'apparition ou d'implantation de ces entités. La liste qui suit ne concerne que les lois ou proclamations relatives à la région de Montréal. Toutefois, comme il arrive souvent en ce domaine, beaucoup de lois ont une portée territoriale plus large, tandis que d'autres, qui ne touchent pas directement la région à l'étude, contiennent des informations utiles pour la compréhension générale du contexte dans lequel furent implantées certaines institutions. Figurent donc ici tous les textes utilisés dans nos travaux, à l'exception de ceux qui n'apportaient aucun renseignement nouveau. Signalons enfin que nous n'avons pas tenu compte, dans cette liste, des textes se rapportant au régime seigneurial, puisque ce thème ne faisait pas expressément partie de nos travaux.

Lois concernant les limites de districts

1793:

34 Geo. III, c. 6, *Ordonnances faites et passées par le gouverneur et le Conseil législatif de la province de Québec actuellement en force dans la province du Bas-Canada*, Québec, Guillaume Vondenvelden, 1795, pp. 78-80:

- 1823: «Acte qui divise la province du Bas-Canada, qui amende la Judicature d'icelle, et qui rappelle certaines Loix y mentionnées».
3 Geo. IV, c. 17, *Statuts provinciaux du Bas-Canada*, Québec, P.E. Desbarats, 1823, vol. II, pp. 339-351:
«Acte pour ériger certains Townships y mentionnés en un District Inférieur, qui sera appelé le District Inférieur de Saint-François et pour y établir des Cours de Judicature».
- 1830: 10 et 11 Geo. IV, c. 17, *Statuts provinciaux du Bas-Canada*, Québec, John Charlton Fisher et William Kemble, 1830, vol. 13, p. 130:
«Acte pour abroger certaines parties d'un Acte passé dans la trente-quatrième année du règne de feu Sa Majesté, intitulé Acte qui divise la Province du Bas-Canada, qui amende la Judicature d'icelle, et qui rappelle certaines lois y mentionnées, et pour définir les Bornes du District de Trois-Rivières».
- 1833: 3 Guill. IV, c. 18, *Statuts provinciaux du Bas-Canada*, Québec, John Charlton Fisher et William Kemble, 1833, vol. 15, p. 135:
«Acte pour continuer encore pour un temps limité, et pour amender un certain Acte y mentionné relativement au District inférieur de Saint-François».
- 1843: 7 Vict., c. 17, *Statuts provinciaux du Canada*, Kingston, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1843, pp. 138-150:
«Acte pour établir le District de Gaspé et pour pourvoir convenablement à l'administration de la Justice en icelui».
- 1849: 12 Vict., c. 38, *Statuts provinciaux du Canada*, Montréal, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1848-1849, pp. 261-263:
«Acte pour amender les lois relatives aux cours de juridiction civile en première instance, dans le Bas-Canada».
- 1857: 20 Vict., c. 44, *Statuts de la province du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1857, pp. 235-237:
«Acte pour amender les actes de judicature du Bas-Canada».
- Lois et proclamations concernant les limites électorales (comtés)**
- 1792: 32 Geo. III, *Ordonnances faites et passées par le gouverneur et le Conseil législatif de la province de Québec actuellement en force dans la province du Bas-Canada*, Québec, Guillaume Vondenvelden, 1795, pp. 4-14:
«Proclamation qui divise la Province du Bas-Canada, en Comtés, Cités et Villes».
- 1829: 9 Geo. IV, c. 73, *Statuts provinciaux du Bas-Canada*, Québec, P.E. Desbarats, 1829, vol. 12, pp. 469-493:
«Acte pour faire une division nouvelle et plus commode de la Province en Comtés, afin d'avoir une représentation dans l'Assemblée plus égale que ci-devant».
- 1853: 16 Vict., c. 152, *Statuts de la province du Canada*, Québec, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1852-1853, pp. 604-629:
«Acte pour augmenter la représentation du peuple de cette Province en Parlement».
- 1855: 18 Vict., c. 76, *Statuts de la province du Canada*, Québec, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1855, pp. 273-275:
«Acte pour amender l'Acte de la Représentation Parlementaire de 1853».
- 1857: 20 Vict., c. 76, *Statuts de la province du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1857, pp. 470-471:

- «Acte pour ériger partie de Russelltown et de Jamestown, dans le comté de Chateauguai, et partie d'Hemmingford et Hinchinbrooke dans le comté d'Huntingdon en une municipalité et l'attacher au comté d'Huntingdon».
- 1859: 22 Vict., c. 61, *Statuts de la province du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1859, p. 195:
«Acte pour démembrer du comté de Rouville le territoire décrit dans le présent Acte et pour l'annexer au comté de Bagot».
- Lois et ordonnances relatives à la reconnaissance civile des paroisses religieuses**
- 1791: 30 Geo. III, c. 6, *Ordonnances faites et passées par le gouverneur et le Conseil législatif de la province de Québec actuellement en force dans la province du Bas-Canada*, Québec, Guillaume Vondenvelden, 1795, pp. 169-171:
«Acte ou Ordonnance qui concerne la construction ou la réparation des Eglises, Presbitères et Cimetières».
- 1831: 1 Guill. IV, c. 51, *Statuts provinciaux du Bas-Canada*, Québec, John Charlton Fisher et William Kemble, 1832, vol. 14, pp. 9-13:
«Acte pour constater, établir et confirmer d'une manière légale et régulière, et pour les effets civils. les subdivisions paroissiales de différentes parties de cette province».
- 1839: 2 Vict., c. 29, *Ordonnances faites et passées par Son Excellence le gouverneur général et le Conseil spécial pour les affaires de la province du Bas-Canada*, Québec, John Charlton Fisher et William Kemble, 1839, vol. 4, pp. 353-371:
«Ordonnance concernant l'érection des paroisses, et la construction et réparation des Eglises, Presbytères et Cimetières».
- 1841: 4 Vict., c. 13, *Statuts provinciaux du Canada*, Kingston, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1841-1842, pp. 473-475:
«Ordonnance pour étendre les dispositions d'une certaine Ordonnance concernant l'érection de Paroisses pour des effets civils aux Paroisses érigées canoniquement avant la passation de la dite Ordonnance».
- 1850: 13 et 14 Vict., c. 44, *Statuts provinciaux du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1850, pp. 1270-1273:
«Acte pour continuer et amender l'Ordonnance concernant l'érection des paroisses et la construction et la réparation des églises, presbytères et cimetières».
- 1851: 14 et 15 Vict., c. 103, *Statuts provinciaux du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1851, pp. 2033-2035:
«Acte pour amender l'acte qui continue et amende l'ordonnance concernant l'érection des paroisses, et la construction et réparation des églises et cimetières dans le Bas-Canada».
- 1853: 16 Vict., c. 125, *Statuts de la province du Canada*, Québec, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1852-1853, pp. 475-477:
«Acte pour amender une ordonnance passée dans la seconde année du règne de Sa Majesté, intitulée: Ordonnance concernant l'érection des paroisses, et la construction et réparation des églises, presbytères et cimetières».
- 1855: 18 Vict., c. 112, *Statuts de la province du Canada*, Québec, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1857, pp. 531-533:
«Acte pour amender les actes et l'ordonnance concernant l'érection civile des paroisses et la

- 1861: construction et réparation des églises, presbytères et cimetières». *Les statuts refondus pour le Bas-Canada*, titre 4: *Matières du ressort de la religion*, c. 18, Québec, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1861, pp. 113-133.
- Lois et ordonnances relatives à l'implantation du régime municipal**
- 1840: 4 Vict., c. 3, *Ordonnances faites et passées par Son Excellence le gouverneur général et le Conseil spécial pour les affaires de la province du Bas-Canada*, Québec, John Charlton Fisher et William Kemble, 1840, vol. 5, pp. 25-50: «Ordonnance pour pourvoir à et régler l'élection et la nomination de certains officiers, dans les différentes paroisses et townships de cette Province et pour faire d'autres dispositions concernant les intérêts locaux des Habitants de ces divisions de la Province».
- 1840: 4 Vict., c. 4, *ibid.*, pp. 51-87: «Ordonnance qui pourvoit au meilleur Gouvernement de cette Province, en établissant des autorités locales et municipales en icelle».
- 1845: 8 Vict., c. 15, *Statuts provinciaux du Canada*, Montréal, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1844-1845, pp. 219-236: «Acte pour abroger certaines Ordonnances y mentionnées, et faire des meilleures dispositions pour l'établissement d'Autorités Locales et Municipales dans le Bas-Canada».
- 1846: 9 Vict., c. 78, *Statuts provinciaux du Canada*, Montréal, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1846, vol. 2, pp. 1063-1067: «Acte pour diviser les Municipalités d'Hochelaga et des trois-Rivières, respectivement, en Municipalités distinctes, et pour pourvoir plus efficacement au maintien des écoles, et à la direction des affaires locales des dites Municipalités».
- 1847: 10 et 11 Vict., c. 7, *Statuts provinciaux du Canada*, Montréal, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1847-1848, pp. 1303-1326: «Acte pour faire de meilleures dispositions pour l'établissement d'Autorités Municipales dans le Bas-Canada».
- 1850: 13 et 14 Vict., c. 34, *Statuts provinciaux du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1850, pp. 1231-1236: «Acte pour amender la loi municipale du Bas-Canada».
- 1851: 14 et 15 Vict., c. 98 et 136, *Statuts provinciaux du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1851, pp. 2013-2018 et 2147-2148: «Acte pour amender ultérieurement les lois municipales du Bas-Canada».
- 1840: «Acte pour pourvoir à l'érection de paroisses pour les objets civils seulement, dans la seigneurie d'Argenteuil dans le Bas-Canada».
- 1853: 16 Vict., c. 236, *Statuts de la province du Canada*, Québec, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1853, pp. 1097-1128: «Acte pour pourvoir plus amplement à l'incorporation de la ville de St. Hyacinthe, et pour étendre ses limites».
- 1855: 18 Vict., c. 100, *Statuts de la province du Canada*, Québec, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1855, pp. 395-506: «Acte des Municipalités et Chemins du Bas-Canada».
- 1856: 19 Vict., c. 71, *Statuts de la province du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1856, pp. 272-274:

- «Acte pour établir partie du comté de Chicoutimi comme municipalité séparée, et pour rendre valides certaines élections dans les Townships y mentionnés».
- 1856: 19 et 20 Vict., c. 101, *Statuts de la province du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1856, pp. 386-397: «Actes d'amendement des Municipalités et des Chemins du Bas-Canada en 1856».
- 1857: 20 Vict., c. 131, *Statuts de la province du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1857, pp. 524-559: «Acte d'incorporation de la cité de St. Hyacinthe».
- 1857: 20 Vict., c. 132, *Statuts de la province du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1857, pp. 559-561: «Acte pour amender l'acte des municipalités et des chemins du Bas-Canada de 1855, et pour ériger St. Lambert en une municipalité séparée».
- 1858: 22 Vict., c. 78, *Statuts de la province du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1858, p. 246: «Acte pour amender l'acte de 1857 pour amender l'acte des municipalités et des chemins du Bas-Canada de 1855, et pour ériger St. Lambert en municipalité séparée».
- 1858: 22 Vict., c. 101, *Statuts de la province du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1858, pp. 547-559: «Acte pour amender l'Acte des Municipalités et des Chemins du Bas-Canada de 1855».
- 1859: 22 Vict., c. 70, *Statuts de la province du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1859, p. 240: «Acte pour changer les limites de la municipalité du Lac St-Jean, et pour la diviser en deux».
- 1860: 23 Vict., c. 61, *Statuts de la province du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1860, pp. 203-325: «Acte concernant les Municipalités et les Chemins dans le Bas-Canada».
- 1860: 23 Vict., c. 79, *Statuts de la province du Canada*, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1860, pp. 429-430: «Acte pour ériger la division succursale de St. Hubert, en la paroisse St. Antoine de Longueuil, comté de Chambly, en une municipalité séparée».
- 1861: *Les statuts refondus pour le Bas-Canada*, Québec, Stewart Derbshire et Georges Desbarats, 1861.
- 1866: 29 et 30 Vict., c. 32, *Statuts de la province du Canada*, Ottawa, Malcom Cameron, 1866, pp. 126-129: «Acte pour amender l'acte municipal du Bas-Canada».
- La Gazette de Québec/The Canada Gazette**
- 1764-1822: *The Quebec Gazette/La Gazette de Québec*.
- 1823-1841: *The Quebec Gazette*, published by authority/*La Gazette de Québec*, publiée par autorité.
- 1841-1843: *The Canada Gazette*, published by authority, Kingston, Stewart Derbshire et Georges Desbarats.
- 1844-1849: *The Canada Gazette*, published by authority, Montréal, Stewart Derbshire et Georges Desbarats.
- 1850-1851: *The Canada Gazette*, published by authority, Toronto, Stewart Derbshire et Georges Desbarats.
- 1852-1855: *The Canada Gazette*, published by authority, Québec, Stewart Derbshire et Georges Desbarats.

- 1856-1860: *The Canada Gazette*, published by authority, Toronto, Stewart Derbyshire et Georges Desbarats.
- 1861: *The Canada Gazette*, published by authority, Québec, Stewart Derbyshire et Georges Desbarats.

Les recensements du Bas-Canada

Les recensements constituent une autre source utile pour retracer les découpages paroissiaux. Les plus complets sont ceux de 1825, 1831, 1851-1852 et 1861, disponibles sous deux formes, nominative et agrégée.

RECENSEMENTS DU BAS-CANADA (1825-1861)

Année	Version nominative	Version agrégée
1825	ANC, bob. C-717 à C-718	Rec. du Canada, vol. IV (1870-1871), Ottawa, I.B. Taylor, 1876.
1831	ANC, bob. C-719 à C-724	JALBC, 1832, App. Oo.
1842	ANC, bob. C-725 à C-733	JALC, 1846, App. D.
1851-1852	ANC, bob. C-1111 à C-1156	Rec. des Canadas (1851-1852), Québec, J. Lovell, 1853, 2 vol.
1861	ANC, bob. C-1232 à C-1331	Rec. des Canadas (1860-1861), Québec, S.B. Foot, 1864, 2 vol.

Consultés sous leur forme agrégée, ces outils donnent un aperçu du territoire recensé; consultés sous leur forme nominative, ils sont plus précis encore et offrent quantité d'informations sur l'organisation interne des entités recensées (divisions par côtes, bourgs, seigneuries, comprises dans les limites d'une paroisse). En outre, comme l'information est détaillée ici par chefs de ménage, elle peut

être mise en rapport avec celle d'autres sources également nominatives. Cela permet d'éclairer le contenu des répertoires anciens et des archives diocésaines, et facilite d'autant les travaux, surtout à l'étape cartographique. Enfin, comme les listes contiennent parfois des remarques et des croquis relatifs aux secteurs recensés, elles ajoutent aux informations précédentes toute une gamme de renseignements qui précisent le contenu des autres sources.

L'énumération qui suit ne comprend que les localités pour lesquelles on dispose de listes nominatives (pour celles dont les listes ont été égarées ou perdues, voir le dossier cartographique). Les entrées sont partagées en trois groupes et présentées en ordre alphabétique. Le premier groupe concerne les missions et les paroisses, avec des indications relatives à leur incorporation municipale s'il y a lieu, et les cités, villes ou villages signalés comme districts de recensement ou qui en ont été détachés pour former des municipalités autonomes. Toutes les «paroisses» qui figurent dans cette liste n'ont pas nécessairement d'existence juridique, du moins dans le premier tiers du siècle. Il leur faudra d'abord être érigées canoniquement, puis ensuite être reconnues civilement. Mais la plupart, sinon toutes, ont une reconnaissance de fait, ce qui permet de comprendre l'histoire des localités. Le deuxième groupe porte sur les cantons, très souvent érigés en municipalités avant même d'avoir connu une organisation religieuse. Ils ont alors été recensés comme tels par les commissaires. Quant au troisième groupe, il concerne les seigneuries, dont plusieurs ne comportent encore aucune paroisse au moment des recensements, ce qui vaut surtout jusqu'aux années 1830-1840. Elles ont aussi été recensées comme telles par les commissaires. Enfin, pour alléger cette énumération, nous n'avons pas indiqué les descriptions des commissaires, ni les noms de côtes qu'ils signalent. Nous n'avons pas mentionné non plus les comtés où se situent ces localités; on en retrouvera toutefois le dessin dans le dossier cartographique.

**LOCALITÉS DU BAS-CANADA SIGNALÉES DANS LES
LISTES NOMINATIVES DES RECENSEMENTS
(1825-1861)**

Missions, paroisses, municipalités	Recensements				
	1825	1831	1842	1851	1861
Bienheureux Alphonse Rodriguez (Saint-Alphonse) (1) Située dans l'augmentation de Kildare. Voir canton de Kildare.			(1)		x
Conversion de Saint-Paul (Lavaltrie)	x	x	x	x	x
Grande Isle					x
L'Annonciation (Mission du Lac des Deux-Montagnes)	x	x	x	x	x
L'Assomption (1) Comprise en partie dans la seigneurie de Saint-Sulpice en 1831. Voir Saint-Sulpice. (2) Village seulement.	x	(1)		(2)	x
L'Enfant-Jésus de la Pointe aux Trembles	x			x	x
L'Épiphanie					x
L'Immaculée Conception de Saint-Ours	x	x			x
La Nativité de la Sainte-Vierge de Laprairie de La Magdeleine	x	x		x	x
La Présentation	x	x			x
La Visitation de l'Île du Pads	x	x	x	x	x
La Visitation de la Sainte-Vierge du Sault au Récollet	x			x	x
Lac Maskinongé	x				
Longue Pointe	x			x	x
Longueuil (1) Ne comprend que la partie située dans le comté de Laprairie. (2) En 1851, le recensement indique que le village est déjà incorporé à des fins municipales. En 1861, la paroisse l'est également.	x	(1)	x	(2)	(2)
Notre-Dame de Bonsecours (1) Voir seigneurie de la Petite Nation.	x		(1)	x	x
Notre-Dame de L'Assomption de Repentigny	x	x		x	x
Notre-Dame de Montréal	x		x	x	x
Notre-Dame de Saint-Hyacinthe (1) Ne comprend que la ville de Saint-Hyacinthe. (2) Comprise dans le relevé de Saint-Hyacinthe le Confesseur.	x	x		(1)	(2)
Notre-Dame des Anges de Stanbridge (1) Voir Saint-Alexandre et canton de Stanbridge. (2) Dénomination bilingue dans le recensement, ren-				(1)	(2)

Missions, paroisses, municipalités	Recensements				
	1825	1831	1842	1851	1861
voyant à la municipalité de Notre-Dame de Stanbridge West.					
Russelltown				x	
Sainte-Adèle					x
Saint-Aimé					x
Saint-Alexandre (1) Comprend une partie de la paroisse de Notre-Dame des Anges de Stanbridge.				(1)	x
Saint-Alexis				x	x
Saint-Ambroise de Kildare (1) Non encore érigée en paroisse. Voir canton de Kildare.			(1)	x	x
Saint-André Avellan (1) Comprend aussi le canton de Ripon.				(1)	x
Saint-André d'Argenteuil* (1) Non encore érigée en paroisse. Voir seigneurie d'Argenteuil.	(1)	(1)	(1)	x	x
Saint-Ange Gardien				x	x
Sainte-Angélique					x
Saints-Anges de Lachine (1) Porte le nom de Saint-Michel de Lachine.	x			(1)	x
Saint-Anicet (1) Voir canton de Godmanchester.	(1)	(1)		x	x
Sainte-Anne (du Bout de l'Île)	x			x	x
Sainte-Anne de Varennes	x	x		x	x
Sainte-Anne des Plaines (1) Désignée sous le nom de «Sainte-Anne de Mascouche Rivière du Nord».	(1)	x	x	x	x
Saint-Antoine Abbé					x
Saint-Antoine de la Rivière Chambly	x	x			x
Saint-Antoine de Lavaltrie	x	x	x	x	x
Saint-Armand Est* (1) Non encore érigée en paroisse. Voir seigneurie de Saint-Armand.	(1)	(1)	x	x	x
Saint-Armand Ouest* (1) Non encore érigée en paroisse. Voir seigneurie de Saint-Armand.	(1)	(1)	x	x	x
Saint-Athanase	x	x	x	x	x
Saint-Augustin			x		x
Saint-Barnabé			x		x
Saint-Barthélémy		x	x		x
Saint-Benoît (1) La paroisse est désignée sous le nom de «Saint-	x	x	x	x	(1)

* Paroisse protestante.

Missions, paroisses, municipalités	Recensements				
	1825	1831	1842	1851	1861
Benoit et Hospices, en référence à l'hospice Youville.					
Saint-Bernard de Lacolle (1) Le recensement fait état de la seigneurie de Lacolle.	(1)	(1)		x	x
Sainte-Brigide			x		x
Saint-Bruno				x	x
Saint-Calixte** (1) Voir canton de Kilkenny.		(1)		x	x
Saint-Casut					x
Sainte-Cécile (1) Excluant la Grande Isle.					(1)
Saint-Césaire	x	x		x	x
Saint-Charles	x	x			x
Saint-Charles Borromée			x		x
Saint-Charles de Lachenaie	x	x		x	x
Saint-Clément	x	x	x	x	x
Saint-Cler				x	x
Saint-Colomban			x	x	x
Saint-Constant	x	x		x	x
Saint-Cuthbert	x	x	x	x	x
Saint-Cyprien (1) Non encore érigée en paroisse. Voir seigneurie De Léry. (2) Incomplet.	(1)	(1)		(2)	x
Saint-Damase	x	x		x	x
Saint-Denis	x	x			x
Saint-Dominique (1) Signalée comme la future paroisse de Saint-Dominique.		(1)		x	x
Saint-Édouard		x		x	x
Sainte-Élisabeth	x	x		x	x
Saint-Éphrem d'Upton (désignée sous le nom d'«Upton township» dans les recensements).		x		x	x
Saint-Eustache	x	x	x	x	x
Sainte-Famille de Boucherville	x			x	x
Saint-Félix de Valois			x	x	x
Saint-François de Sales de l'Île Jésus	x	x		x	x
Saint-François-Xavier de Verchères	x	x		x	x
Saint-Gabriel				x	x
Sainte-Genève (Montréal)	x			x	x
Sainte-Genève de Berthier (1) Le recensement agraire indique aussi quelques terres situées dans les paroisses voisines de Lanoraie et de Saint-Cuthbert.	x	x		(1)	x

** Mission.

Missions, paroisses, municipalités	Recensements				
	1825	1831	1842	1851	1861
Saint-Georges d'Henryville* (1) Non encore érigée en paroisse. Voir seigneurie de Noyan.		(1)	x		x
Saint-Georges de Clarenceville* (1) Non désignée en 1831. Voir seigneurie de Foucault. (2) Désignée aussi sous le nom de «Caldwell's Manor».	x	(1)	x	(2)	x
Saint-Grégoire le Grand			x	x	x
Sainte-Hélène					x
Saint-Henri de Mascouche	x	x		x	x
Saint-Hermas			x	x	x
Saint-Hilaire	x	x			x
Saint-Hubert (1) Désignée comme suit dans le recensement: «comprenant cette partie de la paroisse de Longueuil qui se trouve dans la municipalité de St-Hubert».					(1)
Saint-Hugues de Ramsay (1) Non encore érigée en paroisse. Voir seigneurie de Ramsay.	(1)	x			x
Saint-Hyacinthe le Confesseur (1) Comprend aussi la ville et la paroisse de Saint-Hyacinthe.					(1)
Saint-Ignace (du Côteau du Lac)				x	x
Saint-Isidore				x	x
Saint-Jacques (de L'Achigan)	x	x		x	x
Saint-Jacques le Mineur					x
Saint-Janvier				x	x
Saint-Jean-Baptiste de Rouville	x	x		x	x
Saint-Jean Chrysostôme				x	x
Saint-Jean de Matha					x
Saint-Jean L'Évangéliste (1) Comprend aussi la partie de la paroisse de Saint-Valentin située dans le comté de Chambly.			x	(1)	x
Sainte-Jeanne de l'Isle Perrot	x	x		x	x
Saint-Jérôme		x	x	x	x
Saint-Jérusalem d'Argenteuil* (1) Désignée sous le nom de «paroisse de Lachute».				(1)	x
Saint-Joachim de Châteauguay	x	x	x	x	x
Saint-Joachim de la Pointe Claire	x			x	x
Saint-Joseph (Deux-Montagnes)					x
Saint-Joseph de Chambly	x		x	x	x
Saint-Joseph de la Rivière des Prairies	x			x	x
Saint-Joseph de Lanoraie	x	x	x	x	x
Saint-Joseph de Soulanges (1) Voir seigneurie de Soulanges.	(1)	(1)		x	x

Missions, paroisses, municipalités	Recensements				
	1825	1831	1842	1851	1861
Saint-Jude	x	x		x	x
Sainte-Julie				x	x
Sainte-Julienne (1) Incomplet.				(1)	x
Saint-Lambert (1) Désignée sous le nom de «municipalité de Saint-Lambert de Longueuil».					(1)
Saint-Laurent	x			x	x
Saint-Liboire					x
Saint-Liguori					x
Saint-Lin de Lachenaye		x			x
Saint-Louis de Gonzague				x	x
Saint-Louis de Terrebonne	x	x	x	x	x
Saint-Luc (1) Ne comprend que la partie de la paroisse située dans le comté de Laprairie.	x	(1)		x	x
Saint-Malachie			x	x	x
Saint-Marc de Cournoyer	x	x			x
Saint-Marcel					x
Sainte-Marguerite de Blairindie (1) Ne comprend que la partie de la paroisse située dans le comté de Laprairie.	x	(1)	x	x	x
Sainte-Marie de Monnoir	x	x			x
Sainte-Marie-Magdeleine de Rigaud	x	x		x	x
Sainte-Marthe (de Vaudreuil)				x	x
Saint-Martin	x	x	x		x
Sainte-Martine de Beauharnois	x	x	x	x	x
Saint-Mathias	x	x		x	x
Saint-Mathieu de Bel-oeil	x	x		x	x
Sainte-Mélanie			x		x
Saint-Michel (Lasalle)					x
Saint-Michel de Vaudreuil (1) Non encore érigée en paroisse. Voir seigneurie de Vaudreuil.	(1)	(1)		x	x
Saint-Norbert					x
Saint-Ours du Saint-Esprit	x	x			x
Saint-Patrice de Rawdon**				x	x
Saint-Patrice de Sherrington (1) Non encore érigée en paroisse. Voir canton de Sherrington.	(1)	(1)		x	x
Saint-Paul d'Abbotsford				x	x
Saint-Paul L'Hermite					x
Saint-Philippe	x	x	x		x
Sainte-Philomène			x	x	x
Saint-Pie		x		x	x
Saint-Placide				x	x
Saint-Polycarpe	(1)	(1)		x	x

Missions, paroisses, municipalités	Recensements				
	1825	1831	1842	1851	1861
(1) Non encore érigée en paroisse. Voir seigneurie de la Nouvelle-Longueuil.					
Saint-Raphaël en l'Île Bizard (1) Recensée sous le nom d'Île Bizard».	(1)	(1)	x	x	x
Saint-Régis (mission indienne) (1) Recensée avec le canton de Dundee.	x		(1)	x	(1)
Saint-Rémi de Lasalle		x	x	x	x
Saint-Robert					x
Saint-Roch (de Saint-Ours)					x
Saint-Roch de L'Achigan (1) On ne dispose que d'un tableau récapitulatif.	x	x		(1)	x
Sainte-Rosalie					x
Sainte-Rose de Lima	x	x	x	x	x
Saint-Sauveur					x
Sainte-Scholastique	x	x	x	x	x
Saint-Simon		x			x
Sainte-Sophie de Lacorne** (1) Désignée sous le nom de «New Glasgow». (2) Désignée sous le nom de «paroisse de Lacorne».		(1)		(2)	x
Saint-Stanislas (de Kostka)					x
Saint-Sulpice	x	x			x
Saint-Télesphore					x
Sainte-Thérèse	x	x	x	x	x
Saint-Thomas			x	x	x
Saint-Thomas de Foucault* (1) Non désignée en 1831. Voir seigneurie de Foucault.	x	(1)	x		x
Saint-Timothée de Beauharnois (1) Excluant la Grande Isle.	x	x	x	x	(1)
Sainte-Trinité de Contrecoeur	x	x			x
Saint-Urbain Premier				x	x
Saint-Valentin			x	x	x
Sainte-Victoire					x
Saint-Vincent de Paul (Île Jésus)	x	x	x	x	x
Saint-Zotique					x
Sault Saint-Louis (mission indienne de Caughnawaga, recensée comme village)	x	x			x
Sorel	x	x		x	x

Cantons	Recensements				
	1825	1831	1842	1851	1861
Abercrombie			x	x	x
Aberdeen					x
Aberford					x
Acton					x
Addington					x

Cantons	Recensements				
	1825	1831	1842	1851	1861
Aldfield					x
Allumettes					x
Arundel					x
Aumond					x
Aylwin					x
Barford					x
Barnston	x				x
Beresford					x
Bidwell					x
Bigelow					x
Blake					x
Bolton	x		x		x
Bouchette					x
Bowman					x
Brandon	x	x			(1)
(1) Concerne la partie de la paroisse Saint-Félix de Valois qui se trouve dans ce canton.					
Bristol				x	x
Brome	x	x	x		x
Buckingham	x				x
Calumet (île du)					x
Cameron					x
Cathcar					x
Cawood					x
Chatham	(1)	x	(2)		x
(1) Comprend aussi des indications relatives au «Gore» situé entre le canton de Chatham et la seigneurie d'Argenteuil.					
(2) Comprend aussi des indications sur le «Gore» de Chatham et Wentworth.					
Chertsev				x	x
Chichester				x	x
Clapham					x
Clarendon			x	x	x
De Salaberry					(1)
(1) Manquant, 1 ^{er} page seulement.					
Denholm					x
Derry East and West					x
Doncaster					x
Dudley					x
Dundas	(1)		x	(1)	x
(1) Voir Saint-Régis.					
Dunham	x	x	x	x	x
Eardley			x		x
Egan					x
Elgin				x	x
Ély		x	x		x

Cantons	Recensements				
	1825	1831	1842	1851	1861
Farnham	x	x	x		(1)
(1) Comprend East Farnham et West Farnham.					
Franklin					x
Godmanchester	x	x	x	x	x
Gore	x		(1)	x	x
(1) Voir canton de Wentworth.					
Granby	x	x	x		x
Grenville (et augmentation)	x	x	x	x	x
Harrington			x	x	x
Hartwell					x
Hathley	x				x
Hemmingford	x		x	x	x
Hinchinbrooke	x		x	x	x
Hincks					x
Huddersfield					x
Hull	x		x	x	x
Joliette					x
Kensington					x
Kiamica and North of Merrick Campbell					x
Kildare et augmentation			x		
Kilkenny		x			(1)
(1) Voir Saint-Calixte.					
Killaly					(1)
(1) Fait aussi référence au canton de Sicotte.					
Leslie					x
Litchfield			x	x	x
Lochaber	x		x		x
Low				x	x
Magog					x
Maniwaki					(1)
(1) Comprend le relevé du canton de McGill.					
Mansfield					x
Masham				x	x
McGill					(1)
(1) Compris dans le relevé du canton de Maniwaki.					
Milton		x	x		x
Montcalm					x
Morin				x	x
Newton	x	x		x	x
Northfield					x
Onslow			x		x
Pontefract					x
Portland					x
Potton	x		x		x
Preston					x
Rawdon	x	x			

Cantons	Recensements				
	1825	1831	1842	1851	1861
Ripon (1) Recensé avec Saint-André Avellin.				(1)	x
Roxton			x		x
Sheen				x	x
Shefford	x	x	x		x
Sherrington (1) Ne comprend qu'une partie de l'ancien canton de Sher- rington. (2) Voir Saint-Patrice de Sher- rington.	x	(1)		(2)	(2)
Sicotte (1) Compris dans le relevé du canton de Killaly.					(1)
Stanbridge	x	x	x	x	x
Stanhope					x
Stanstead	x				x
Stukely	x	x	x		x
Suffolk (1) Comprend aussi les relevés des cantons de Wells et de Villeneuve.					(1)
Sutton	x	x	x	x	x
Templeton	x		x	x	x
Thorne					x
Upton (voir Saint-Éphrem d'Upton)					
Villeneuve (1) Inclus dans le relevé de Suf- folk.					(1)
Wabasse (1) Comprend aussi le relevé du canton de Wright.					(1)
Wakefield			x	x	x
Waltham				x	x
Wells (1) Inclus dans le relevé de Suf- folk.					(1)
Wentworth (1) Comprend aussi le Gore de Chatham.		x	(1)		x
Wexford				x	x
Wright (1) Compris dans le relevé du canton de Wabasse.					(1)

Seigneuries	Recensements				
	1825	1831	1842	1851	1861
Argenteuil	x	x	x		
Barrow	x	x			
De Léry	x	x			
Deux-Montagnes	x				
Foucault		x			
Lacolle	x	x			

Seigneuries	Recensements				
	1825	1831	1842	1851	1861
Lanaudière (1) Voir canton de Brandon.	x	(1)			
Langan	x				
Nouvelle-Longueuil	x	x			
Noyan		x			
Petite Nation			x		
Ramsay (Richelieu)	x				
Sabrevois	x	x			
Saint-Armand	x	x			
Saint-George (1) Voir Saint-Édouard.				(1)	
Saint-Hyacinthe		x			
Saint-James (1) Voir Saint-Édouard.				(1)	
Saint-Normand (1) Voir Saint-Édouard.				(1)	
Soulanges	x	x			
Thwaite (1) Voir Saint-Édouard.				(1)	
Vaudreuil	x	x			

Les documents cartographiques anciens

Plusieurs documents cartographiques ont été utilisés pour retracer l'histoire et la cartographie des limites administratives des paroisses et des municipalités de la région de Montréal. Ils proviennent des collections d'atlas et de cartes anciennes conservées à la cartothèque de l'Université Laval, des collections de plans conservées dans les archives diocésaines et des copies de plans recueillies dans les recensements ou dans les fonds d'archives gouvernementales. Quelques-uns ont été retrouvés aux Archives nationales du Québec, aux Archives nationales du Canada et au Séminaire de Saint-Sulpice à Montréal.

La qualité de conservation et de classement des documents cartographiques anciens est éminemment variable, tout comme la qualité de leur contenu. Certains documents n'offrent que très peu d'informations pertinentes en regard des limites de paroisses, d'autres pêchent contre les règles de l'art en omettant parfois l'échelle de réalisation, parfois l'auteur, si ce n'est le titre ou la date du tracé, ce qui est le cas de croquis dessinés au revers d'une lettre. Par contre, il existe une gamme assez riche de plans disséminés au hasard des collections qui, eux, sont de véritables chefs-d'œuvre. Ce sont, en général, des plans d'arpenteurs mandatés par l'Église ou le pouvoir civil pour tracer les limites des nouvelles paroisses, des municipalités ou des «districts de

recensement». Mais quelle que soit la qualité de l'outil, celui-ci offre généralement suffisamment d'informations pour que l'on puisse enrichir les données déjà disponibles. Cela tient au souci qu'ont eu la plupart de leurs auteurs d'y indiquer certains repères relatifs au milieu (relief, cours d'eau, etc.), à l'habitat et aux routes, aux côtes ou concessions (très souvent désignées par leur toponyme d'usage), aux divisions des terres (lots numérotés ou désignés par le nom de leur titulaire), à l'économie (moulins, fabriques, etc.), à la société (églises, chapelles, écoles, hameaux, villages, etc.), aux limites administratives (de comtés, de paroisses, de seigneuries ou de cantons), quand ce n'est pas à la qualité des terres dans le secteur cartographié!

La présentation qui suit ne concerne que les documents les plus utilisés dans le cadre des travaux. Outre quelques outils de base plus connus, elle comprend les cartes et plans recueillis dans les archives des différents diocèses, dans les listes nominatives de recensement (celles de 1861 surtout), dans les archives du Service de l'arpentage du ministère de l'Énergie et des Ressources du Québec, dans le fonds *Paroisses et Fabriques* du Secrétariat provincial conservé aux Archives nationales du Québec à Montréal, dans le fonds *Proclamations, Lower Canada* des Archives nationales du Canada et au Séminaire de Saint-Sulpice à Montréal.

Atlas et cartes anciennes

Comme tous les documents du genre, les atlas et cartes anciennes réalisés à petite échelle ne fournissent qu'occasionnellement des renseignements sur les paroisses et municipalités du Bas-Canada. Leur apport concerne plutôt l'habitat et surtout les grandes divisions administratives que sont les districts, les comtés, les seigneuries et les cantons. Il arrive toutefois que l'information soit plus précise et qu'on y trouve même les lotissements et le nom de leurs propriétaires. Cependant, il faut les utiliser avec circonspection car leurs tracés ont le plus souvent été réalisés sans référence aux changements en cours ou survenus durant les années précédentes.

BOUCHETTE, J., *This Topographical map of the province of Lower Canada, sheewing its divisions into districts, counties, seigneuries and townships, with all the land reserved both for the Crown and the clergy, ec., ec., engraved by J. Walker and Son, London, W. Faden, Aug. 12, 1815.*

_____, *To His Most Excellent Majesty King William IV. This topographical map of the district of Quebec, Three Rivers, St. Francis and Gaspe, Lower Canada, exhibiting the new civil divisions of the districts into counties pursuant to a recent act of the provincial legislature; [...] dedicated by His Majesty's and loyal Canadian subject, Joseph Bouchette, 1831.*

DEVINE, T., *Cartes des divers districts du Canada, Montréal, vers 1852-1853.*

HOPKINS, H.W., *Atlas of the city and county of Montreal from actual surveys based upon the cadastral plans deposited in the office of the Department of Crown Lands, Québec, 1879.*

Tous ces documents n'ont pas la même valeur, mais chacun fournit des renseignements utiles qui complètent ceux des autres sources.

Matériel cartographique des archives diocésaines

Il s'agit des croquis, cartes et plans retrouvés dans les fonds de paroisses de certains diocèses (tous ne sont pas également riches, et certains n'en disposent pas pour la période considérée) et comportant des informations pertinentes au sujet. De qualité inégale, ils se sont tout de même avérés très utiles pour les travaux en fournissant tantôt l'information précise dont nous avons besoin, tantôt des indices conduisant à la solution que nous posait la cartographie des paroisses religieuses ou reconnues civilement, ou même, en certains cas, des municipalités. Pour que l'on puisse mieux juger de leur contenu, nous avons opté pour une présentation par mots clés, laquelle ajoute aux renseignements de localisation, de titre et d'échelle diverses informations relatives au territoire représenté.

Diocèse de Joliette

Conversion de Saint-Paul (Saint-Paul de Lavaltrie):

s. cote, 1828: Plan sans titre, accompagnant une lettre du curé J.M. Bellanger à Mgr Panet, 20 janvier 1828, montrant les facilités d'accès aux églises de Saint-Paul et Sainte-Élisabeth pour les résidents du canton de Kildare, s. éch.; division des terres, nom de certains propriétaires.

s. cote, 1828: Plan sans titre, montrant l'augmentation de la seigneurie Lavaltrie, dessiné par B. Joliette, 19 janvier 1828, s. éch.; seigneuries et canton voisins, églises, chemins, relief, cours d'eau, etc.

s. cote, 1830: Plan sans titre, accompagnant une requête du 22 août 1830 pour obtenir l'érection canonique de la paroisse Conversion de Saint-Paul

de Lavaltrie et qui situe les bornes du territoire, s. éch.; distances, cours d'eau, etc.

Saint-Ambroise de Kildare:

s. cote, vers 1820: «Plan de Kildare» (inscrit au verso), s. éch.; côtes, chemins, églises, etc., avec description, s. date, non signé.

s. cote, 1843: Plan sans titre, accompagnant une requête datée du 26 décembre 1843, montrant le découpage des côtes et l'emplacement de l'église protestante et de l'église catholique, s. éch.; côtes, nombre de familles catholiques et protestantes, lac, etc.

Saint-Barthélémy:

s. cote, vers 1796: Plan sans titre, accompagnant probablement une lettre du 4 avril 1796 à l'évêque de Québec concernant la construction d'une église, s. éch.; division des terres, églises, limites des paroisses de Saint-Cuthbert, Saint-Barthélémy et Saint-Joseph de Maskinongé, cours d'eau, etc.

Saint-Félix de Valois:

s. cote, vers 1853: Croquis sans titre, dessiné sur une lettre adressée à l'évêque, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, localisation du village, etc., s. date, non signé.

Sainte-Geneviève de Berthier:

s. cote, s. date: Plan sans titre, de P.L. Morin, s. éch.; îles de Sorel, localisation des villages de Berthier et de Sorel, cours d'eau, etc.

Saint-Henry de Mascouche:

s. cote, 1830: «Plan dressé pour représenter la paroisse de St. Henry de Mascouche de Lachenaye», Charles Laurier, arpenteur, 12 janvier 1830, 20 arpents au pouce; côtes, chemins, division des terres, domaine, manoir, moulins, cours d'eau, etc.

Sainte-Julienne (de Rawdon):

s. cote, 1847: «Plan des propriétés du Sieur Joseph Beauchamps sur le 5^{ème} et 6^{ème} lot du premier rang du township de Rawdon», Laurent Dorval, arpenteur juré, 21 juillet 1847, s. éch.; localise l'école, la maison de Beauchamps, divers moulins, la tannerie, la chapelle, etc., dans un territoire désigné comme «village». (Note: Plan conservé dans les archives du diocèse de Montréal.)

Saint-Lin de Lachenaye:

s. cote, vers 1827-1832: «Plan figuratif et presque Exacte de la valeur de 50 à 55 terres prise et à prendre dans la côte St Ambroise, etc», s. éch.; côtes, chemins, emplacement du domaine de la seigneurie de Lachenaie, etc., s. date, non signé.

Saint-Ours du Saint-Esprit:

s. cote, 1797: «Plan figuratif de la nouvelle paroisse St Ours...», accompagnant une lettre du 15 octobre 1797, s. éch.; côtes, église, cours d'eau, etc.

s. cote, 1829: «Plan de la paroisse de St Ours du St Esprit», C. Th. Caron, prêtre, 8 octobre 1829, 15 arpents au pouce anglais; côtes, division des terres, chemins, église, cours d'eau, etc., avec explications.

Saint-Théodore (de Chertsey; érigée canoniquement le 6 août 1866):

s. cote, 1857: Plan sans titre, accompagnant probablement une lettre du 18 février 1857 des francs-tenanciers du canton de Chertsey à l'évêque de Montréal pour obtenir un prêtre résident et fixer les limites de la paroisse, s. éch.; occupation des terres (sans délimitation des lots), emplacement de la chapelle, de l'église, distances, cours d'eau, etc., avec explications.

Saint-Thomas:

s. cote, vers 1837: Plan sans titre, accompagnant probablement une requête du 27 septembre 1837 et demandant la formation d'une nouvelle paroisse, 28 arpents au pouce; chemins, églises, emplacement de la chapelle, village d'Industrie et moulin, cours d'eau, etc.

Diocèse de Montréal

L'Assomption:

335.114, 835-4, 1835: Plan sans titre, du 23 mai 1835, dressé par Laurent Dorval et illustrant le périmètre paroissial par rapport aux seigneuries et paroisses avoisinantes, 35 arpents au pouce anglais; village de L'Assomption, cours d'eau, etc.

Saint-Joseph de la Rivière des Prairies:

355.113, 1833: «Plan figuratif de la paroisse St. Joseph de la Rivière des prairies...», montrant aussi une partie de la paroisse Saint-François de Sales dans l'île Jésus, Chs Laurier, arpenteur, 11 décembre 1833, 15 arpents au pouce; côtes, chemins, division des terres, église, cours d'eau, etc., avec description.

Saint-Martin:

335.116, 821-7, s. date: «Plan d'une nouvelle paroisse projetée au centre de l'île Jésus qui serait formée d'une partie de Saint-Martin, de Sainte-Rose et de Saint-Vincent», s. éch.; côtes, nom des côtes et des paroisses voisines, etc., non signé.

Diocèse de Saint-Hyacinthe

Immaculée Conception de Saint-Ours:

39, vers 1831: Plan sans titre, destiné à démarquer la paroisse Saint-Jude de Saint-Ours des paroisses voisines, s. éch.; côtes, chemins, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Notre-Dame des Anges de Stanbridge:

58, 1844: «1844 Plan de la Grande Ligne de Stanbridge» (inscrit au verso), s. éch.; côte de la Grande Ligne, division des terres, nom de certains propriétaires, etc., non signé.

Saint-Alexandre:

4, 1845: «Plan St-Alexandre 1845» (inscrit au verso), s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, etc., non signé.

Ibid., 1856: «Plan figuratif de l'annexion departies de la seigneurie de Monnoir à Saint-Alexandre»,

accompagnant le procès-verbal du 10 avril 1856 pour démontrer l'intérêt d'une annexion à Saint-Alexandre, s. éch.; côtes, division des terres, superficies, église, cantons et seigneuries, etc.

Saint-André d'Acton:

6, vers 1859: Plan sans titre, montrant les emplacements possibles de l'église, s. éch.; côtes, division des terres, chemin de fer, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Ibid., vers 1859: «Plan du township d'Acton», 60 chaînes au pouce; côtes, division des terres, chemins, dépôt, cantons voisins, etc., s. date, non signé.

Ibid., 1859: «Plan des opposants, le 16 mars 1859» (inscrit au verso), s. éch.; division et numérotation des terres, chemin, chemin de fer, cantons, etc., non signé.

Ibid., 1859: «Plan 31 mars 1859» (inscrit au verso), s. éch.; L.P. Renault-Blanchard; côtes, division des terres, avec indications sur une côte non encore divisée et numérotation des terres, village de Saint-André, etc.

Ibid., vers 1859: «Plan of Acton», s. éch.; côtes, division des terres, chemins, «railway», dépôt, église, village, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Ibid., vers 1859: «Plan de la paroisse de St-André d'Acton», s. éch.; côtes, chemins, église, chapelle, village, ligne du Grand Tronc, etc., s. date, non signé.

Ibid., vers 1859: Plan sans titre, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, nom de certains propriétaires, chemins, église, ligne du Grand Tronc, etc., s. date, non signé.

Ibid., vers 1859: Plan sans titre, s. éch.; division et occupation des concessions (n^o de lots et indications si habités ou non), mention de 105 familles catholiques sur le territoire, etc., s. date, non signé.

Ibid., 1859: «Village de St. André d'Acton», s. éch.; rues, maisons, moulins, marchands, dépôt, église, terre du curé, population, relief, etc., s. date, non signé.

Ibid., vers 1861: «Plan de la paroisse de Saint-André d'Acton d'après les nouvelles limites», s. éch.; côtes, chemins, division des terres, église, village, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Ibid., vers 1864: Plan sans titre, montrant le village d'Acton (mention: «rue projetée par la Corporation en 1864»); emplacements, nom de certains propriétaires, terrain de la fabrique, église, presbytère, rues, place du marché, localisation des maisons, rivière, etc., s. date, non signé.

Saint-Ange Gardien:

7, vers 1848: Plan sans titre, s. éch.; côtes, chemins, église de Saint-Césaire, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Saint-Antoine de la Rivière Chambly:

11, vers 1831: Plan sans titre, relatif à un litige concernant la ligne de partage de la paroisse avec

celle de Sainte-Trinité de Contrecoeur, s. éch.; division des terres, nom de certains propriétaires, etc., s. date, non signé.

Saint-Athanase (de Bleury):

12, vers 1827: Plan sans titre, s. éch.; montrant une côte subdivisée avec numérotation des terres, chemins, etc., s. date, non signé.

Ibid., vers 1831: Plan sans titre, montrant les distances qu'auront à franchir certains paroissiens du rang Saint-Simon pour se rendre à l'église de Saint-Mathias, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, nom de certains propriétaires, etc., avec explications, s. date, non signé.

Saint-Barnabé:

13, vers 1835: Plan sans titre, s. éch.; côtes, division des terres, maisons, chemins, église, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Saint-Césaire:

18, 1835: «Plan fig. de St-Césaire» (inscrit au verso), accompagnant une requête d'annexion datée du 27 juin 1833, 1,5 mille au pouce; topographie, côtes, chemins, distances, relief, cours d'eau, etc.

Ibid., vers 1850: Plan sans titre, accompagnant probablement une requête des habitants, du 8 juillet 1850, et montrant l'occupation des terres, s. éch.; côtes, chemins, église, cours d'eau, etc.

Ibid., vers 1851: Plan sans titre, accompagnant probablement une lettre de M. Provençal à Mgr Bourget, du 5 décembre 1851, s. éch.; montrant diverses côtes, s. date, non signé.

Ibid., vers 1855: Plan sans titre, concernant un litige relatif à la ligne de partage avec la paroisse voisine de Saint-Pie, s. éch.; côtes, division des terres, nom de certains propriétaires, chemins, etc., s. date, non signé.

Saint-Damase:

23, 1846: Plan sans titre, accompagnant une requête d'annexion datée du 1^{er} janvier 1846, s. éch.; côtes, division des terres, nom de certains propriétaires, chemins, cours d'eau, etc.

Saint-Georges de Noyan:

32, vers 1833: «Plan d'une paroisse à ériger sous le nom de St-Georges dans la seigneurie de Noyan et partie de celle de Sabrevois», accompagnant une lettre de M. Morisset à l'évêque de Québec, du 12 janvier 1833, s. éch.; cantons et seigneuries, superficies, moulin, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Saint-Hugues:

36, 1834: Croquis sans titre, dessiné au revers d'une lettre du curé de Saint-Hugues à l'évêque, datée du 12 août 1834, au sujet d'un litige avec Saint-Guillaume, s. éch.; division des terres, nom de certains propriétaires, etc.

Ibid., vers 1850: Plan sans titre, s. éch.; côtes, églises, moulins, village, chemins, etc., s. date, non signé. (Note: Ce plan accompagnait probablement

une lettre de M. Archambault, curé, à Mgr Bourget, du 31 janvier 1850.)

Ibid., vers 1850: Plan sans titre, s. éch.; côtes, division des terres, chemins, église, maisons, etc., s. date, non signé. (Note: Ce plan accompagnait probablement une lettre de M. Archambault, curé, à Mgr Bourget, du 31 janvier 1850.)

Saint-Hyacinthe le Confesseur:

37, 1857: Plan sans titre, accompagnant une requête datée du 7 octobre 1857 relativement à l'annexion d'une partie de Sainte-Rosalie et signé de L. Misail Archambault, archiprêtre, s. éch.; côtes, division des terres, nom de certains propriétaires, chemins, cours d'eau, etc.

Saint-Jean-Baptiste de Rouville:

41, vers 1809: «Plan et requête de quelques habitants de Saint-Hilaire» (inscrit au verso), s. éch.; côtes, division des terres, chemins, églises, moulin, domaine Ducharme, distances du moulin à la rivière Chambly, maisons, relief, cours d'eau, etc., s. date.

Saint-Jude:

Fonds de Saint-Barnabé, vers 1835: «Plan Saint-Barnabé» (inscrit au verso), s. éch.; côtes, longueur des côtes, chemins, église, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Saint-Marc de Cournoyer:

49, vers 1850: Plan sans titre, concernant un litige avec la paroisse voisine de Beloeil, s. éch.; s. date, non signé.

Fonds de Saint-Mathieu, 1860: Plan sans titre de la partie démantelée de Saint-Mathieu pour Saint-Marc, 30 mars 1860, s. éch.; côtes, chemins, nom de certains propriétaires, domaine, moulin, église, etc., non signé.

Saint-Marcel:

50, vers 1852: «Plan de la nouvelle paroisse Saint-Marcel», s. éch.; côtes, chemins, églises, maisons, domaine, moulin, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Sainte-Marie de Monnoir:

57, 1832: «Plan Ste. Marie de Monnoir», Th. Lemay, 10 janvier 1832, s. éch.; côtes, division des terres, nom de certains propriétaires, chemins, églises, seigneuries voisines, cours d'eau, etc.

Saint-Mathias de Chambly:

53, vers 1830: «Plan d'une partie de la paroisse de S. Mathias de Chambly» (inscrit au verso), s. éch.; côtes, dimensions de la paroisse, etc., s. date, non signé.

Ibid., vers 1831: «Plan de St. Mathias» (inscrit au verso), s. éch.; côtes, quelques terres, villages, moulins, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Ibid., vers 1840: «Apperçu du haut de la Paroisse de St. Mathias», s. éch.; côtes, nom de certains propriétaires, chemins, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Saint-Mathieu de Bel-oil:

54, vers 1820: Plan sans titre, 12 arpents au pouce; côtes, chemins, localisation des opposants, église, nombre d'habitations dans certaines côtes, etc., s. date, non signé.

Ibid., 1830: Plan sans titre, accompagnant une requête datée du 28 avril 1830, s. éch.; côtes, quelques lots, nom de certains propriétaires, chemins, églises, moulin, cours d'eau, etc.

Saint-Paul d'Abbotsford:

63, vers 1853: «Espèce de plan de la nouvelle paroisse de Saint-Paul d'Abbotsford» (inscrit au verso), s. éch.; côtes, distance de l'emplacement de la future église, etc., s. date, non signé.

Saint-Pie:

65, vers 1848: «Plan de la paroisse de St. Pie sur la branche sud de la rivière Yamaska» (inscrit au verso), s. éch.; côtes, chemins, emplacement de la future église, églises avoisinantes, ponts, moulins, cours d'eau, etc., avec explications, s. date, non signé.

Saint-Robert:

70, vers 1853: «Plan d'une partie de la paroisse de Saint-Robert de Sorel» (inscrit au verso), 8 arpents au pouce, Frédéric Weiss, arpenteur; côtes, chemins, églises, cours d'eau, etc., s. date.

Ibid., vers 1853: «Plan de la paroisse de St. Robert avec quelques parties de St. Aimé et de Ste. Victoire» (inscrit au verso), s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, emplacement de l'église, etc., s. date, non signé.

Ibid., vers 1853: Plan sans titre, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, emplacement de l'église, etc., s. date, non signé.

Ibid., vers 1853: Plan sans titre, montrant les distances avec les paroisses voisines de Saint-Aimé, Sainte-Victoire et Saint-Pierre, s. éch.; côtes, chemins, églises, etc., s. date, non signé.

Ibid., vers 1853: Plan sans titre, montrant les distances de Saint-Robert à Saint-Pierre, s. éch.; côtes, chemins, nom des propriétaires, etc., s. date, non signé.

Ibid., vers 1853: Plan sans titre, s. éch.; côtes, chemins, etc., s. date, non signé.

Fonds de Saint-Aimé, vers 1860: Plan sans titre, s. éch.; côtes, chemins, église, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Saint-Simon:

77, vers 1824: Plan sans titre, s. éch.; côtes, division des terres, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Ibid., vers 1860: Plan sans titre, s. éch.; côtes, chemins, emplacement de l'église, du manoir, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Saint-Théodore (d'Acton):

78, vers 1860: «Plan de la paroisse demandée dans la mission de St. Théodore», s. éch.; côtes, division

des terres, quelques numéros de lots, maisons, église, etc., s. date, non signé.

Sainte-Victoire:

82, s. date: Plan sans titre, concernant un litige relatif à la ligne seigneuriale de Saint-Ours, s. éch.; côtes, division sommaire des terres, nom de certains propriétaires, etc., non signé.

Diocèse de Saint-Jean

La Nativité de la Sainte-Vierge de Laprairie de la Magdelaine:

s. cote, 1831: Plan sans titre, accompagnant des remarques de Jos. Marcoux, prêtre, 18 décembre 1831, s. éch.; côtes, chemins, église, cours d'eau, etc. (Note: Plan conservé dans les archives du diocèse de Montréal, avec explications.)

Longueuil:

25 A/1, s. date: «Plan figuratif des lignes de division d'un projet pour une nouvelle paroisse dans la baronnie de Longueuil», Joseph Weillbrenner, arpenteur, 10 arpents au pouce anglais; côtes, chemins, église, cours d'eau, nom de certains propriétaires, seigneuries voisines, etc.

Saint-Bernard de Lacolle:

20 A/1, s. date: Plan sans titre, s. éch.; côtes, division des terres, chemins, cours d'eau, etc., non signé.

Saint-Cyprien:

13 A/3, s. date: Plan sans titre, s. éch.; seigneuries, côtes, chemins, domaine, lac, cours d'eau, etc., non signé.

13 A/4, s. date: Plan sans titre, s. éch.; seigneuries, divisions sommaires des côtes, etc., non signé.

13 A/5, s. date: Plan sans titre, s. éch.; seigneuries, côtes, chemins, domaine, cours d'eau, etc., non signé.

13 A/6, s. date: «Plan figuratif du terrain demandé pour St Cyprien», s. éch.; division et désignation sommaire des terres, non signé.

Saint-Isidore:

18 A/1, vers 1831: Plan sans titre, mention «vers 1831» sur le document, s. éch.; côtes, chemins, maisons, seigneuries voisines, etc., s. date, non signé.

18 A/2, s. date: Plan sans titre, mention «document incomplet» sur le plan, s. éch.; côtes, chemins, maisons, etc., non signé.

Saint-Jean L'Évangéliste:

14 A/1, s. date: Plan sans titre, s. éch.; côtes, chemins, division des terres, nom de certains propriétaires, église, etc., non signé.

Saint-Joseph de Chambly:

1 A/1, s. date: «Plan des fiefs et morceaux de seigneuries renfermées dans la paroisse de St-Joseph», 45 arpents au pouce; seigneuries, chemins, églises, fort, cours d'eau, etc., non signé.

Saint-Luc:

12 A/23, 1817: Plan sans titre, accompagnant une lettre de M. Boucher de Laprairie à Mgr Plessis, datée du 27 août 1817, s. éch.; côtes, église, traverse, localisation du village de Chambly, cours d'eau, etc., avec explications.

Sainte-Marguerite de Blairfindie:

11 A/50, 1829: Plan sans titre, accompagnant une explication du plan de la paroisse de Sainte-Marguerite de Blairfindie de I.B. Boucher, 20 octobre 1829, s. éch.; côtes, églises, cours d'eau, etc., non signé.

11 A/56, vers 1830: Plan sans titre, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, domaine, distances, église, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

11 A/66, vers 1830: Plan sans titre, accompagnant une lettre de Ls. H. Gauvin à l'abbé Cazeau, secrétaire de l'évêque de Québec, du 17 mars 1830, s. éch.; quelques côtes, division et numérotation des terres, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

11 A/70, vers 1830: Plan sans titre, s. éch.; seigneurie Deléry, côtes, chemins, église, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Saint-Michel (Archange):

24 A/30, vers 1861: Plan sans titre, s. éch.; côtes, division des terres, nom des propriétaires, chemins, pont, etc., s. date, non signé.

Saint-Patrice de Sherrington:

22 A/54, vers 1848: Plan sans titre, s. éch.; division sommaire des côtes, chemins, emplacement de l'église, etc., avec explications, s. date, non signé.

22 A/53, 1861: Plan sans titre, accompagnant une requête du 4 février 1861 et montrant les distances entre la paroisse de Saint-Patrice de Sherrington et celle de Saint-Édouard, s. éch.; chemins, église, cours d'eau, etc., avec explications, non signé.

Saint-Philippe:

9 A/1, s. date: Plan sans titre, 15 arpents au pouce; côtes, distances, chemins, église, cours d'eau, etc., avec description, non signé.

Diocèse de Saint-Jérôme

Sainte-Adèle:

L-5, 332.137, vers 1855: «Brouillons de plans des paroisses de Saint-Sauveur et Sainte-Adèle» (inscrit au verso), s. éch.; chemins, église, moulin, etc., s. date, non signés.

Saint-Benoît:

s. cote, vers 1821: «Plan de la paroisse de Saint-Benoît» (inscrit au verso), accompagnant une lettre de M. Félix, prêtre, à l'évêque de Québec, datée du 13 mars 1821, 40 arpents au pouce; topographie, côtes, chemins, cours d'eau, etc., avec description, s. date, non signé.

s. cote, 1831: «Plan de la côte Saint-Joseph» (inscrit au verso), accompagnant un billet du 17 octobre

1831, s. éch.; côtes, division des terres, chemins, domaine, mission, moulin de la Baie, cours d'eau, etc., non signé.

s. cote, 1832: «Plan de la partie de la Seigneurie du Lac des 2 Montagnes comprenant la paroisse St Benoit», accompagnant un procès-verbal du 5 novembre 1832, s. éch.; côtes, chemins, cours d'eau, domaine seigneurial, etc., avec désignation des paroisses et seigneuries voisines, non signé.

Saint-Colomban:

s. cote, vers 1831: «Plan figuratif de la partie de la seigneurie du Lac des Deux-Montagnes appelée Saint-Colomban», accompagnant peut-être une lettre du 24 août 1831, 30 arpents au pouce; côtes, chemins, chapelle, cours d'eau, etc., avec description, s. date, non signé.

s. cote, s. date: Croquis sans titre, montrant les distances entre Saint-Jérôme et Saint-Colomban, s. éch.; côtes, chapelle, moulin, etc., non signé.

s. cote, 1832: Plan sans titre, accompagnant un «Procès-verbal concernant l'érection de la Nouvelle Paroisse de St Colomban de Back Bush Rivière du Nord 11 septembre 1832» et signé Poirier, prêtre, s. éch.; côtes, état du peuplement et de l'occupation des terres (mention de «290 terres 160 tout en culture»), etc.

Saint-Eustache:

s. cote, 1833: Plan sans titre, dessiné sur une lettre de M. Paquin, curé de Saint-Eustache, à M. Tabeau, vicaire général, datée du 9 mai 1833, s. éch.; découpage sommaire des côtes dans le secteur de la Grande Fresnière, division des terres, nom de quelques propriétaires, chemins, etc.

Saint-Jérôme:

332.101 H, 831-1, 1834: «Dumontville», joint à la lettre du seigneur Dumont à M. Tabeau, datée du 14 janvier 1834, s. éch.; rues, nom de rues, emplacement de l'église et du cimetière, domaine, etc., village de Saint-Jérôme.

332.101 H, 831-1, vers 1831: «A Sketch sheewing the Ranges of lots on the East and west sides of the River Gagnon in the parish of St Jerome as taken from original plans», s. éch.; côtes, division des terres, église, lacs, cours d'eau, etc., non signé.

Saint-Louis de Terrebonne:

s. cote, 1861: «Plan de la paroisse de Terrebonne», accompagnant une requête datée du 19 décembre 1861 et donnant l'état de défrichement des terres par côtes, s. éch.; côtes, chemins, division des terres, ville de Terrebonne, cours d'eau, etc.

Sainte-Scholastique (fonds de Sainte-Anne des Plaines):

332.101 H, 831-1, vers 1835: Plan sans titre, illustrant le dessin des concessions dans la région de Saint-Augustin. Sainte-Scholastique et Saint-Jérôme, s. éch.; côtes, chemins, emplacement de l'église, moulin De Bellefeuille, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Sainte-Thérèse (de Blainville):

s. cote, vers 1823: Plan sans titre, montrant l'intensité d'occupation du sol par côtes, s. éch.; côtes, chemins, église, moulin, etc., s. date, non signé.

s. cote, 1832: Plan sans titre, accompagnant une lettre de M. Ducharme à M. Boissonneault, datée du 30 mars 1832, s. éch.; division des terres, chemins entre Sainte-Thérèse et Saint-Eustache, etc.

s. cote, 1832: Plan sans titre, accompagnant une lettre de M. Ducharme à l'évêque, datée du 31 avril 1832, s. éch.; quelques terres, chemins entre Sainte-Thérèse et Saint-Eustache, etc.

s. cote, vers 1832: Plan sans titre, s. éch.; quelques terres, chemins entre Sainte-Thérèse et Saint-Eustache, s. date, non signé.

Diocèse de Sherbrooke

Notre-Dame de Bonsecours de Stukely:

s. cote, vers 1847: «Plan de la paroisse... Projetée par Gédéon Berthelet arpt», un mille au pouce; côtes, subdivision des terres, catholiques et protestants, chemins, églises, etc., s. date.

Saint-Joseph d'Ély:

s. cote, vers 1856: Plan sans titre, s. éch.; côtes, subdivision des terres avec indications sur les lots occupés, chemins, moulin, église, mention «Grande Savane», cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Diocèse de Valleyfield

Saint-Anicet:

s. cote, s. date: Plan sans titre du village de Saint-Anicet, s. éch.; rues, emplacements, nom des propriétaires, église, cours d'eau, etc., non signé.

Saint-Antoine Abbé:

s. cote, s. date: Plan sans titre, illustrant le dessin des concessions dans la paroisse, s. éch.; côtes, limites paroissiales, etc., non signé.

Sainte-Cécile:

s. cote, vers 1855: Croquis sans titre, datant probablement de 1855 et montrant l'emplacement de l'église par rapport aux chemins et aux concessions, s. éch.; domaine, mentions diverses à propos des défrichements, etc., s. date, non signé.

s. cote, vers 1854: Croquis sans titre, montrant l'état du défrichement, s. éch.; domaine, écoles, etc., s. date, non signé.

Saint-Ignace (du Côteau du Lac):

s. cote, s. date: Croquis sans titre, s. éch.; côtes, chemins, église, etc., non signé. (Note: Conservé dans le fonds de la paroisse Saint-Joseph-les-Cèdres.)

s. cote, 1853: Plan sans titre, accompagnant une lettre de J. Brussarce, curé de Saint-Ignace, à Mgr Bourget, 12 avril 1853, s. éch.; côtes, chemins, cours d'eau, église, etc., non signé.

Saint-Jean Chrysostôme:

s. cote, vers 1858: Plan sans titre, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, réserves, etc., s. date, non signé.

Saint-Louis de Gonzague (fonds de Saint-Stanislas de Kostka):

s. cote, vers 1853: Plan sans titre, relevant les secteurs de Saint-Louis de Gonzague qui désirent être annexés à Saint-Stanislas de Kostka, s. éch.; côtes, chemins, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Sainte-Marie-Magdeleine de Rigaud:

s. cote, 1856: Plan sans titre, accompagnant une requête du 8 janvier 1856 et montrant la localisation de la paroisse de Sainte-Marthe par rapport à l'église de Rigaud et l'état d'occupation des concessions dans Sainte-Marthe, s. éch.; côtes, chemins, terres numérotées seulement sans leurs contours, église, relief, etc., non signé.

Sainte-Marthe: voir Sainte-Marie-Magdeleine de Rigaud.**Sainte-Martine de Beauharnois:**

s. cote, vers 1848: Plan sans titre, montrant les distances entre Sainte-Martine et Saint-Urbain Premier, s. éch.; chemins, église, etc., s. date, non signé.

Saint-Polycarpe:

s. cote, 1811-1812: «Plan de la Nouvelle Longueuil» (inscrit au verso), daté de 1811, avec une légende datée de 1812, s. éch.; côtes, chemins, division des terres, moulins (à scie notamment), cours d'eau, etc., non signé.

Saint-Stanislas (de Kostka):

s. cote, vers 1853: Plan sans titre, détaché probablement d'une lettre datée du 30 juillet 1853, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

Saint-Timothée de Beauharnois:

s. cote, 1860: Croquis sans titre, accompagnant une lettre du curé Archambault à Mgr Bourget, datée de février 1860, s. éch.; côtes, longueur des côtes, chemins, potentiel des terres (mention «1/3 inculte, roches»), domaine, canal, chemins, cours d'eau, etc.

Saint-Urbain Premier:

s. cote, vers 1848: Plan sans titre, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, église, domaine, etc., mention «Chemin du Rang double», s. date, non signé.

Seigneurie de Beauharnois (fonds de Sainte-Martine):

s. cote, vers 1817: «Subdivision of the Seigniorie of Annfield or Beauharnois», montrant les environs et les divisions internes de la seigneurie ainsi que divers villages situés sur la rive opposée du fleuve, s. éch.; cours d'eau, îles du Saint-Laurent, etc., s. date, non signé.

Cartes et croquis de recensement

Certaines listes nominatives de recensement sont aussi une source importante de documentation cartographique, en particulier pour le recensement de 1861, où l'on retrouve des plans des districts recensés. Tous ne sont pas d'égale qualité: certains ne sont que des croquis non signés insérés au fil des listes (on peut présumer alors qu'ils ont été réalisés par les commissaires); d'autres sont de véritables plans d'arpenteurs ajoutés par la suite aux listes, ou signés par d'habiles commissaires. Presque toujours cependant, ils sont riches d'informations diverses, tant sur les limites du territoire que sur ses aménagements ou sa toponymie. Ce sont donc des outils importants de référence pour la cartographie des limites administratives des localités recensées.

Cartes générales de comtés**Argenteuil:**

C-1330, f° 253, 1861: «Plan with Report of Census (1861) of the County of Argenteuil», U. Whead, commissaire, 4 milles au pouce; division en seigneuries et cantons.

Hochelaga:

C-1280, f° 24, 1861: «Hochelaga», C.E. Besse, commissaire, s. éch.; paroisses, côtes, aménagements divers, cours d'eau, etc.

Missisquoi:

C-1296, f° 15b, 1861: «A Rough Plan of the County of Missisquoi sheewing the Division into Enumeration Districts, and the Names of the Enumerators, and also the Location of the Several Post Offices and Principal Places of Business to accompany the Census Returns», s. éch.; districts de recensement, nom des commissaires, villages, cours d'eau, etc., non signé.

Verchères:

C-1261, f° 268, 1861: «Carte du comté de Verchères», I.N.A. Archambault, commissaire, s. éch.; paroisses, côtes, chemins, zones défrichées, cours d'eau, etc.

Cartes de districts (missions, paroisses, municipalités)**L'Annonciation du Lac des Deux-Montagnes:**

C-1327, f° 13, 1861: «Croquis du District No 6» (Mission du lac des Deux-Montagnes), s. éch.; moulin de la Baie, chemins, cours d'eau, etc., avec description, non signé.

La Visitation de l'Île du Pads:

C-1268, f° 153, 1861: «Sketch of the parish of Ile du Pads being Enumeration District No 3 of the County

of Berthier», J.B. Martin, commissaire, s. éch.; îles, chemins, chenaux, etc., avec description.

Notre-Dame des Anges de Stanbridge:

C-1296, f° 132, 1861: «Profil ou Plan de cette partie de la Paroisse de Notre Dame des Anges de Stanbridge qui se trouve en dehors des limites du Township de Stanbridge dans le comté de Misisquoi et qui faisait ci-devant partie de la Paroisse de Saint-George d'Henry-Ville», s. éch.; côtes, division des terres, moulin, écoles, église, chemins, cours d'eau, etc., non signé.

Saint-André Avellin:

C-1304, f° 497, 1861: «Plan du village de St André Avellin», J.B.N. Papineau, arpenteur, 5 perches au pouce anglais; emplacements, rues, place publique, hôtel, nom des propriétaires, forge, magasin, cours d'eau, etc.

C-1304, f° 497, 1861: «Paroisse de St André Avellin», J.B.N. Papineau, s. éch.; chemins, côtes, division et numérotation des terres, cours d'eau, église, etc., avec description.

C-1304, f° 497, 1861: «Plan du village de Papineauville», J.B.N. Papineau, «un arpent à six lignes mesure anglaise»; rues, place publique, place du marché, emplacements numérotés et désignés, moulins, cours d'eau, etc.

Saint-Antoine Abbé:

C-1274, f° 1, 1861: Croquis sans titre, s. éch.; côtes, avec description, non signé.

Saint-Antoine de Lavaltrie:

C-1268, f° 217, 1861: «Esquisse de la paroisse de Lavaltrie étant le District de recensement No 5 du comté de Berthier», J.N. Martin, s. éch.; chemins, côtes, paroisses voisines, cours d'eau, etc., avec description.

Saint-Armand Est et Ouest:

C-1296, f° 156, f° 177, f° 197, f° 211, 1861: Quatre plans signés par les commissaires, illustrant les différents districts recensés, s. éch.; côtes, division des terres, nom des propriétaires, localisation du village de Philipsburg, superficie des lots, cours d'eau, etc.

Saint-Athanase:

C-1283, f° 128, 1861: «Plan de Partie de la Paroisse de St Athanase», Ph. Beaudoin, s. éch.; côtes, chemins.

Saint-Barthélémy:

C-1268, f° 244, 1861: «Esquisse de la paroisse de St Barthelemy étant le District No 4 du Comté de Berthier», J.N. Martin, s. éch.; côtes, localisation du village de Saint-Barthélémy, chemin de fer, cours d'eau, etc.

Saint-Cuthbert:

C-1268, f° 293, 1861: «Esquisse de la paroisse de St Cuthbert étant le District de recensement No 6 du comté de Berthier», J.N. Martin, s. éch.; côtes, cours d'eau, etc.

Sainte-Geneviève de Berthier:

C-1267, f° 53, 1861: «Esquisse de la paroisse de Berthier étant le District de recensement No 2 du Comté de Berthier», J.N. Martin, arpenteur, s. éch.; côtes, localisation et description du village de Berthier, chemins, cours d'eau, îles, etc.

Saint-Georges de Clarenceville:

C-1297, f° 228, 1861: Plan sans titre, présentant «The Parish of St George de Clarence Ville» et «the 5th, 6th, 7th Concessions» de la seigneurie de Foucault et «3rd, 4th, 5th & 6th Concessions» de la seigneurie de Noyan, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, localisation du village, cours d'eau, etc., non signé.

C-1297, f° 251, 1861: «Plan of Enumeration District No Two in the Parish of St George of Clarenceville Co Missisquoi», Robert Macfie, commissaire, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, écoles, frontière, relief, marais, cours d'eau, etc.

Saint-Hugues:

C-1263, f° 157, 1861: Croquis sans titre, inséré dans le texte de présentation du district de recensement et localisant les côtes et le cours d'eau principal, signé Nish L. Palardy. ♣

Saint-Jean Chrysostôme:

C-1275, f° 308, 1861: Croquis sans titre, désignant les côtes et le cours d'eau principal, non signé.

Saint-Joachim de Châteauguay:

C-1274, f° 53, 1861: «Plan of St Joachim to Chateauguay», s. éch.; côtes, église, manoir, moulin, paroisses voisines, pont, cours d'eau, etc., non signé.

Saint-Joseph de Lanoraie:

C-1268, f° 175, 1861: «Esquisse de la paroisse de Lanoraie étant le District de recensement No 4 du Comté de Berthier», J.N. Martin, s. éch.; côtes, chemin, cours d'eau, etc.

Sainte-Julienne:

C-1298, f° 251, 1861: «Esquisse du territoire de la paroisse de Ste Julienne, District de recensement No 1, Comté de Montcalm», A.H. Caussin, s. éch.; désignation des cantons de localisation de la paroisse, division et numérotation des terres, chemins, cours d'eau, etc., avec description.

Saint-Liguori:

C-1298, f° 285, 1861: «Plan of the Parish of St Liguori», s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, église, moulins, pont, cours d'eau, etc., non signé.

Sainte-Magdeleine de Rigaud:

C-1328, f° 180, 1861: «Plan of the Parish of Rigaud», 21 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, domaine, chemins, îles, cours d'eau, etc., non signé.

Saint-Malachie d'Ormstown:

C-1274, f° 99, 1861: Croquis sans titre du district n° 5, A.M. Leuher, s. éch.; côtes, cours d'eau, etc.

Sainte-Marthe:

C-1148, f° 73, 1851: Croquis sans titre, montrant la division par côtes du district n° 4, s. éch.; côtes, cours d'eau, etc., non signé.

C-1328, f° 180, 1861: «Plan de la paroisse de Ste Marthe», 12 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, localisation du village, chemins, cours d'eau principal, etc., non signé.

Sainte-Martine:

C-1274, f° 165, 1861: «Plan of the Parish of Ste Martine», s. éch.; côtes, chemins, cours d'eau, etc., non signé.

Saint-Michel de Vaudreuil:

C-1328, f° 263, 1861: «Plan de la Paroisse de Vaudreuil», s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, chemin de fer, église, village, pont, cours d'eau, etc., avec description, non signé.

C-1328, f° 193, 1861: Plan du village de Vaudreuil, s. éch.; emplacements, rues, église, presbytère, marais, pont, etc., non signé.

Saint-Norbert:

C-1268, f° 370, 1861: «Esquisse de la paroisse de St Norbert étant le District de recensement No 5 du Comté de Berthier», Norbert Roch, s. éch.; côtes, localisation de l'église, chemins, cours d'eau principal, etc., avec description.

Sainte-Philomène:

C-1275, f° 227, 1861: «District de recensement No 3 Ste Philomène», Joseph Bouchard, s. éch.; côtes, chemins, etc.

Sainte-Rosalie:

C-1263, f° 284, 1861: Croquis sans titre, accompagnant la présentation de la paroisse, signé Gendron, s. éch.; côtes, chemins, chemin de fer, localisation de l'église et de la ville voisine de Saint-Hyacinthe, cours d'eau, etc.

Saint-Urbain Premier:

C-1275, f° 293, 1861: «Esquisse et description du District de Recensement No 4 [...]», J.B. Bisson, s. éch.; désignation et superficie des côtes, chemins, cours d'eau, etc., avec description.

Cartes de cantons**Aberdeen:**

C-1305, f° 1, 1861: Croquis dans la marge d'un folio, s. éch.; cours d'eau, etc., non signé.

Bristol:

C-1305, f° 67, 1861: Croquis sans titre, s. éch.; division sommaire des côtes, emplacement relatif et numérotation sommaire des terres, chemins, cours d'eau, etc., non signé.

Chatham:

C-1260, f° 57, 1861: «Map of Enumeration No 3. Township of Chatham - County of Argenteuil», John

J. Cass, commissaire, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, etc.

Chertsey:

C-1297, f° 1, 1861: «Esquisse du Township de Chertsey avec ses principales Rivières et Chemins», May Granger, commissaire, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, désignation des propriétaires, localisation du village, chemins, distances, cours d'eau, etc.

Clarendon:

C-1306, f° 307, 1861: «Township of Clarendon», s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, lacs, cours d'eau, etc., non signé.

Dunham:

C-1296, f° 1, 1861: «Plan of Enumeration District No one Township of Dunham comprising 1st, 2nd, 3rd, 4th Ranges of said Township of Dunham», Edward Lee, s. éch.; côtes, division, superficie et numérotation des terres, désignation des propriétaires, cours d'eau, etc.

C-1296, f° 32, 1861: «Plan of Enumeration District No 2 Township of Dunham County of Missisquoi comprising the 5th, 6th and 7th Ranges of said Township each Range containing 28 lots of Land numbering from Lot No 1 to Lot No 28 both inclusive», (signature illisible), s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, cours d'eau, etc.

C-1296, f° 59, 1861: «Plan of Enumeration District No 3 Township of Dunham County of Missisquoi comprising the 8th, 9th and 10th Range of said Township each Range containing 28 Lots of Land numbering from Lot 1 to Lot No 28 both inclusive», James Weslance, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, cours d'eau, etc.

Farnham:

C-1270, f° 116-117, 1861: Croquis sans titre, présentant le district de recensement n° 2 de East Farnham, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, etc., non signé.

C-1270, f° 244, 1861: Croquis sans titre, présentant le canton de Farnham, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, cours d'eau, etc., non signé.

Magog:

C-1323, f° 135, 1861: Plan sans titre portant la mention: «Here is an imperfect outline of District No 1 shewing the Roads and the relative situation of the principal inhabitants», (signature illisible), s. éch.; côtes, localisation des habitations, cours d'eau, etc.

Newton:

C-1328, f° 43, 1861: «Plan of the Township of Newton», 20 chaînes au pouce; côtes, division et numérotation des terres, seigneuries et paroisses voisines, cours d'eau, etc., non signé.

Rawdon:

C-1297, f° 1, 1861: Plan sans titre du canton, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins,

village de Rawdon, moulins, cours d'eau, ponts, etc., non signé.

Shefford:

C-1318, f° 272, 1861: Plan sans titre du canton, Samuel N. Blackwood, s. éch.; côtes, secteurs de recensement, division et numérotation des terres, chemins, moulins, relief, cours d'eau, etc.

Stanbridge:

C-1297, f° 264, 1861: Plan sans titre, montrant une partie du canton, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, cours d'eau, etc., non signé.

C-1297, f° 281, 1861: Plan sans titre, montrant une partie du canton, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, écoles, cours d'eau, etc., non signé.

C-1297, f° 308, 1861: «Plan of Enumeration District No 3 Township of Stanbridge County of Missisquoi comprising the 6th, 7th and 8th Ranges of said Township each Range containing 28 Lots of Land numbering from Lot 1 to Lot No 28 both inclusive», s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, cours d'eau, etc., non signé.

C-1297, f° 343, 1861: «Plan of Enumeration District No 4 Township of Stanbridge County of Missisquoi comprising the 9th, 10th, 11th and 12th Ranges of said Township the 9th Range containing 28 Lots of Land, the 10th Range fourteen Lots, the 11th Range 4 Lots, and the 12th Range eight Lots numbering as marked upon this Plan», s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, cours d'eau, etc., non signé.

Sutton:

C-1270, f° 242, 1861: Croquis sans titre, présentant le canton de Sutton, s. éch.; côtes, habitations, chemins, moulins, etc., non signé.

Cartes et plans du Service de l'arpentage du ministère de l'Énergie et des Ressources du Québec

En plus des collections conservées dans les archives diocésaines et dans les recensements, il existe d'autres collections, tout aussi riches, dans les archives des services gouvernementaux. C'est le cas des collections conservées au Service du cadastre du ministère de l'Énergie et des Ressources du Québec, où se retrouvent les cartes de cadastre établies dans les années 1870-1880 et que reprennent en partie les cartes de comtés municipaux et divisions d'enregistrement utilisées dans cet ouvrage (voir le dossier cartographique). C'est également le cas des collections conservées au Service de l'arpentage du même ministère, où on trouve divers plans et cartes des paroisses érigées canoniquement et reconnues plus tard civilement.

C'est à ces derniers documents surtout que nous nous sommes intéressés. Réalisés pour la plupart par des arpenteurs, afin de préparer l'érection civile des paroisses religieuses, ils fournissent une information utile sur les limites de ces paroisses, même quand leur réalisation date d'une période postérieure à celle que nous avons étudiée. Les documents les plus utilisés sont énumérés ici.

L'Ange Gardien:

A11, 1861: «Plan of the Parish of L'Ange Gardien», James McArthur, arpenteur, 10 septembre 1861, Aylmer, 40 chaînes au pouce; côtes, division et numérotation des terres, cantons, village, cours d'eau, désignation des paroisses voisines, etc.

L'Annonciation du Lac des Deux-Montagnes

(paroisse non encore érigée en 1861):

A16, 1875: «Plan de la paroisse l'Annonciation du Lac des Deux-Montagnes», Ed. Leduc, arpenteur provincial, 8 janvier 1875, Saint-André Avellin, 10 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, village, église, chemins, cours d'eau, désignation des paroisses voisines, etc.

L'Assomption: voir Saint-Roch de L'Achigan.

L'Épiphanie:

E13, 1853: Plan sans titre, Carolus Laurier, arpenteur, 26 décembre 1853, L'Épiphanie, s. éch.; chemins, moulins, cours d'eau, nom de certains propriétaires, «table des distances depuis les moulins du Séminaire aux limites les plus éloigné de la paroisse projetée». (Note: Le plan original aurait été tracé par Laurent Dorval, arpenteur juré, le 20 juillet 1853.)

Saint-Alexandre:

A3, 1829 (1850): «Plan des limites de la paroisse St-Alexandre», qui est, selon le curé qui le signe, une copie fidèle d'un plan de la seigneurie de Bleury et d'une partie de la seigneurie de Sabrevois, tracé en 1829 par J. Withman, arpenteur juré, à la demande des paroissiens de Saint-Athanase, 10 décembre 1850, 8 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, limites seigneuriales, etc.

(Saint-Alphonse) Bienheureux Alphonse Rodriguez:

A6, s. date: «Parish of Saint-Alphonse de Rodriguez, County Joliette». 40 chaînes anglaises au pouce; côtes, division et numérotation des terres, lignes de canton, chemins, église, désignation des paroisses voisines, lacs, cours d'eau, etc., non signé.

Saint-André Avellin:

A8, 1871: «Plan de la paroisse St-André Avellin», Ed. Leduc, arpenteur, 24 novembre 1871, Saint-André Avellin, 14 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, lignes de canton, village, chemins, église, désignation des paroisses voisines, lacs, cours d'eau, etc.

Sainte-Angèle (paroisse non encore érigée en 1861):

A10, 1865: «Plan de la paroisse de Ste-Angèle, dans la Seigneurie de Monnoir...», L.P. Renault-Blanchard, 4 février 1865, Saint-Hyacinthe, 10 arpents au pouce; limites paroissiales, côtes, chemins, église, nom de certains propriétaires, désignation des paroisses voisines, etc.

A10a, 1877: «Plan d'une partie d'un rang du Ruisseau Barré, détachée de Ste-Marie de Monnoir et annexée à Ste-Angèle...», P. Talbot, arpenteur, 20 décembre 1877, Montmagny, 2 arpents au pouce; division des terres et nom des propriétaires concernés, chemins, désignation des paroisses voisines, etc.

A10b, 1877: «Plan du terrain détaché de St-Grégoire le Grand et annexé à Ste-Angèle...», P. Talbot, arpenteur, 20 décembre 1877, Montmagny, 2 arpents au pouce, division des terres et nom des propriétaires concernés, chemins, désignation des paroisses voisines, etc.

Sainte-Angélique:

A14, 1859: «Plan de la paroisse de Ste-Angélique», Ed. Leduc, arpenteur provincial, 18 avril 1859, Saint-André-Avellin, 27,5 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, cours d'eau, etc.

Saint-Antoine Abbé:

A17, 1860: «Plan of the parish of St. Antoine Abbey», W. Edwards, arpenteur provincial, 20 février 1860, Franklin, 20 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, limites du canton de Franklin, village, chemins, église, nom de certains propriétaires, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc.

Saint-Benoît: voir Saint-Joseph (Patronage de).

Saint-Bruno:

B6, 1852: «Plan figuratif du contour de la Seigneurie et Paroisse de St-Bruno», Joseph Weillbrenner, arpenteur provincial, 12 novembre 1852, Boucherville, 10 arpents au pouce anglais; côtes, bornes de la paroisse, chemins, nom de certains propriétaires, désignation des paroisses voisines, etc.

Saint-Calixte de Kilkenny (paroisse non encore érigée en 1861):

C1, 1880: «Plan du canton de Kilkenny situé dans le comté Montcalm», Carolus Laurier, arpenteur provincial, 17 juillet 1880, Saint-Lin, échelles de 5 milles, 40 chaînes au pouce, et de 14 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, seigneuries, cantons, église, chemins, désignation des paroisses voisines, lacs, cours d'eau, etc.

Sainte-Cécile (de Beauharnois):

C7, 1855: «Plan figuratif de la paroisse Ste-Cécile», C. Archambault, arpenteur juré, 22 mars 1855, 10 arpents au pouce et demi; côtes, chemins, terre de la fabrique, limites des seigneuries et des cantons, désignation des paroisses voisines, etc.

Saint-Charles Borromée (Village D'Industrie): voir Saint-Thomas (de North Jersey).

Saint-Charles de Lachenaie: voir Saint-Roch de L'Achigan.

Saint-Clet (de Soulanges):

C6, 1849: «Plan pour servir à l'érection de St-Clet de Soulange en paroisse civile, contenant 9000 arpents de terre plus ou moins», Ed. Leduc, 26 juin 1849, Rigaud, 7 perches 9 pieds à la ligne; côtes, division et numérotation des terres, chemins, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc.

Saint-Dominique:

D1, 1855: «Plan de la paroisse de St-Dominique tel que demandé par une requête en date du 26 décembre 1854», L.P. Renault-Blanchard, arpenteur, 13 mars 1855, Saint-Hyacinthe, 20 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, lignes de seigneuries et de cantons, village, église, chemins, nom de certains propriétaires, désignation des paroisses voisines, etc.

Saint-Édouard (de Saint-Georges):

E1, 1879: «Plan d'un lopin de terre marqué sur le plan par les lettres A.B.C.D.E.F.G.H.I.J.K... Fait à la réquisition de Benoît Dupuis et Paul Tremblay pour être annexé à St-Édouard», Joseph Weillbrenner, arpenteur provincial, juin 1879, 6 arpents au pouce; «Rang des Sloans» et «Côte St-Jean», côtes, division des terres, nom des propriétaires, chemins, désignation des paroisses voisines, etc.

Sainte-Élizabeth: voir Saint-Thomas (de North Jersey).

Saint-Éphrem d'Upton:

E6, 1854: «Sketch shewing the canonical erection of the Parish of Saint-Ephrem...», George F. Austin, arpenteur, 11 février 1854, Saint-Hyacinthe, s. éch.; division et numérotation des terres, limites du canton, avec description, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc.

Saint-Eustache: voir Saint-Joseph (Patronage de).

Saint-François de Sales: voir Saint-Vincent-de-Paul.

Saint-François-Xavier de Shefford:

F7, 1862: «Plan de la paroisse de St. François Xavier», L.P. Renault-Blanchard, arpenteur, 24 janvier 1862, Saint-Hyacinthe, 68 chaînes au pouce; côtes, division et numérotation des terres, église, limites des cantons, désignation des paroisses voisines, etc.

Saint-Gabriel (de Brandon):

G1, 1852: «Plan de la paroisse de St-Gabriel de Brandon tel qu'érigée canoniquement», James Dignan, arpenteur provincial, février 1852, Berthier, 20 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, limites de seigneuries, de cantons, de district, chemins, église, désignation des paroisses voisines, lacs, cours d'eau, etc.

Sainte-Geneviève de Berthier: voir Saint-Thomas (de North Jersey).

Sainte-Hélène:

H3, 1854: «Plan des paroisses de Ste-Hélène, St-Marcel et St-Hughes ainsi que les parties qui leur sont annexées...», L.P. Renault-Blanchard, arpenteur, 14 mars 1854, Saint-Hyacinthe, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, limites de seigneuries, villages, chemins, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc.

Saint-Henri de Mascouche: voir Saint-Roch de L'Achigan.

Saint-Hugues: voir Sainte-Hélène.

Saint-Hyacinthe le Confesseur:

H6, 1854: «Plan de la partie de la paroisse de St-Hyacinthe», L.P. Renault-Blanchard, arpenteur, 24 février 1854, Saint-Hyacinthe, 10 arpents au pouce; côtes, division des terres, chemins, domaine, limites de la ville de Saint-Hyacinthe, nom de certains propriétaires, édifices publics, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc.

H6a, 1857: «Plan figuratif montrant la partie de la paroisse Ste-Rosalie qu'on veut annexer à la paroisse de St-Hyacinthe», George F. Austin, arpenteur juré, 1^{er} décembre 1857, Saint-Hyacinthe, s. éch.; côtes, division des terres, église, carrière, nom de certains propriétaires, distances avec l'église, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc.

Saint-Jacques (de L'Achigan):

J1, s. date: Plan sans titre, s. éch.; côtes, église, moulin, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc., non signé. Voir aussi Saint-Roch de L'Achigan.

Saint-Jean-Baptiste de Rouville:

J2, 1859: «Plan de la paroisse de St-Jean Baptiste», L.P. Renault-Blanchard, arpenteur, 1^{er} mai 1859, Saint-Hyacinthe, s. éch.; côtes, division des terres, église, nom de certains propriétaires, désignation des paroisses voisines, relief, cours d'eau, etc.

M6, 1879: «Plan d'après le cadastre du rang N-O de la rivière aux Hurons, paroisse St. Jean Baptiste», Jos Lachance, arpenteur provincial, 7 avril 1879, Québec, 5 arpents au pouce; tableau des numéros de lots, des propriétaires et de la superficie des terres situées sur une partie de la rivière aux Hurons.

Saint-Jean Chrysostôme:

J3, s. date: «Plan de la paroisse de St-Jean Chrysostôme de Chateauguay», 20 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, village, église, limites de seigneuries et de cantons, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc., non signé.

Saint-Joachim de Shefford:

J5, 1860: «Plan de la paroisse St-Joachim comprenant une partie des townships de Shefford et Roxton», L.P. Renault-Blanchard, 27 juin 1860, Granby,

40 chaînes au pouce; chemins, côtes, division et numérotation des terres, limites des cantons, désignation des paroisses voisines, etc.

Saint-Joseph (Patronage de):

J8, 1853: «Localité extraite du Plan de la Seigneurie du Lac des Deux-Montagnes [...] Laquelle localité est sollicitée par une partie de ses habitants pour obtenir un démembrement des paroisses St-Eustache et Saint-Benoit...», Émery Féré, arpenteur juré, 4 novembre 1853, Saint-Eustache, s. éch.; côte Saint-Joseph, division et numérotation des terres, domaine, église, chemins, ligne seigneuriale, moulin, cours d'eau, etc., avec description.

Saint-Joseph d'Ély:

J7, s. date: Plan sans titre, conforme, selon le curé Côté qui le signe, au décret d'érection canonique, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, maisons, chapelle, moulins à scie, «Post Office», «Grande Savanne», lacs, cours d'eau, etc.

Saint-Joseph de Lanoraie: voir Saint-Thomas (de North Jersey).

Sainte-Julie:

G6, 1850: «Plan du terrain projeté de la paroisse du Grand Cauteau désignée par les lettres qui suivent...», James Weillbrenner, arpenteur provincial, octobre 1850, s.l., 6 arpents au pouce; côtes, chemins, église, nom de certains propriétaires, limites des seigneuries, désignation des paroisses voisines, etc.

G6a, 1851: Le même que le précédent, modifié par P.L. Morin, arpenteur et dessinateur du Département des terres de la couronne, 17 avril 1851.

Saint-Lin de Lachenaye: voir Saint-Roch de L'Achigan.

Saint-Louis de Gonzague:

L6, 1850: «Plan figuratif de la paroisse St-Louis de Gonzague», C. Archambault, arpenteur juré, 12 décembre 1850, 10 arpents au pouce; côtes, chemins, église, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc.

Saint-Malachie (d'Ormstown):

M2, s. date: «Plan of the parish of St Malachie», s. éch.; côtes, chemins, domaine, villages, cours d'eau, désignation des paroisses voisines, etc., non signé.

Saint-Marc de Cournoyer: voir Saint-Mathieu de Bel-œil.

Saint-Marcel:

M4, 1853: «Plans des limites de la paroisse de St-Marcel, Comté de Richelieu», J. Olivier Arcand, arpenteur, 6 août 1853, Saint-Michel d'Yamaska, 20 arpents au pouce anglais; côtes, église, cours d'eau, limite seigneuriale, désignation des paroisses voisines, etc. Voir aussi Sainte-Hélène.

Saint-Martin:

M7, s. date: Plan sans titre, s. éch.; chemins, moulin Dumont, pont Lachapelle, cours d'eau, îles, église, désignation des paroisses voisines, etc., avec explications, non signé. Voir aussi Saint-Vincent de Paul.

Sainte-Martine de Beauharnois:

M8, 1848: «Plan figuratif d'une nouvelle paroisse faisant partie de celle de Martine», C. Archambault, arpenteur juré, 24 août 1848, Sainte-Martine, s. éch.; chemins, côtes, désignation des paroisses voisines, etc.

Saint-Mathieu de Bel-oeil:

M3, 1860: «Plan figuratif des limites du terrain d'une partie des habitants de Beloeil qui demande à être desservis de St-Marc», Joseph Weillbrenner, arpenteur provincial, 4 juillet 1860, 6 arpents au pouce anglais; bornage du terrain, nom de certains propriétaires, chemins, ligne seigneuriale, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc.

Saint-Michel (Archange):

M9, 1853: «Plan figuratif de la paroisse St-Michel», C. Archambault, arpenteur juré, 8 juillet 1853, Saint-Michel, 10 arpents au pouce; côtes, chemins, terres de la fabrique, nom de certains propriétaires, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc.

Saint-Ours du Saint-Esprit: voir Saint-Roch de L'Achigan.**Saint-Paul L'Hermite:**

P1, 1857: «Esquisse du plan de la paroisse de St-Paul l'Ermitte», F.J.V. Regnaud, arpenteur juré, 20 janvier 1857, Montréal, 10 arpents au pouce anglais; côtes, division des terres, village, église, «Petit village», domaine, nom de certains propriétaires, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, îles, etc. Voir aussi Saint-Roch de L'Achigan.

Saint-Philippe de Chatham (d'Argenteuil):

P4, s. date: Plan sans titre, H. Douglas, Chatham, 80 chaînes au pouce; côtes, division et numérotation des terres, église, chemins, canal, désignation et limites des cantons, nom de certains propriétaires, «Staynerville», cours d'eau, îles, etc.

(Saint-Pierre de) Sorel: voir Sainte-Victoire.**Saint-Robert:**

R3, 1857: «Plan de la paroisse de St-Robert», J. Olivier Arcand, 21 septembre 1857, Saint-Michel d'Yamaska, un mille aux 3,5 pouces anglais; côtes, chemins, description détaillée des limites de la paroisse, nom de certains propriétaires, désignation d'une paroisse voisine, cours d'eau, etc.

R3a, 1861: Plan sans titre, J. Olivier Arcand, 15 novembre 1861, 16 arpents au pouce anglais; côtes, chemins, église, texte détaillé des limites, nom de certains propriétaires, désignation des paroisses voisines, etc.

Saint-Roch de L'Achigan:

R4, 1859: Plan sans titre, Carolus Laurier, arpenteur,

14 décembre 1859, Saint-Lin, environ 35 arpents au pouce; chemins, église, village du Portage, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc.

Saint-Romuald de Farnham:

R8, 1854: «Plan du Township de Farnham», Jérémie Laporte, arpenteur provincial, 30 juin 1854, Sainte-Brigide de Monnoir, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, limites de seigneuries et de cantons, cours d'eau, etc.

Sainte-Rose: voir Saint-Vincent de Paul.**Saint-Sébastien:**

S2, 1864: «Plan of the parish of St Sebastien», Lindal Covey, arpenteur provincial, 9 décembre 1864, Stanbridge, 18 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, chemins, église, moulin, limites de seigneuries et de cantons, désignation des paroisses voisines, lacs, cours d'eau, etc.

S2a, s. date: «Plan of that portion of the Township of Stanbridge lying between Pike River and the Seigniory of Noyan Adjoining the Parish of St-Sebastien», Lindal Covey, s. éch.; division et numérotation des terres, nom de certains propriétaires, limites de seigneuries, cours d'eau, etc.

Saint-Stanislas (de Kostka):

S4, 1857: «Plan figuratif de la paroisse St Stanislas Kostka, proprement dite, et cette partie de la paroisse St Anicet adjacente à la dite paroisse St. Stanislas et pour en faire partie», C. Archambault, arpenteur juré, 15 janvier 1857, Saint-Louis de Gonzague, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, cours d'eau, etc.

S4a, s. date: Plan sans titre, C. Archambault, arpenteur juré, s. éch.; côtes, chemins, cours d'eau, etc.

S4b, s. date: «Paroisse de St-Stanislas», C. Archambault, arpenteur juré, s. éch.; copie du précédent.

Saint-Stephen, Old Chelsea:

E7, 1861: «Plan of the parish of St. Stephen of Chelsea C.E. canonically, constituted», James McArthur, arpenteur provincial, 1^{er} mai 1861, Aylmer, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, village, église, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc.

Saint-Théodore (d'Acton):

T2, s. date: «Plan de la paroisse de St. Théodore», s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, église, limites de cantons, etc., non signé.

Saint-Thomas (de North Jersey):

T3, 1853: «Plan de la paroisse St-Thomas», John Ralph, 2 février 1853, Québec, 8 arpents au pouce; division des terres, chemins, église, école, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc.

T3a, s. date: «Plan de la paroisse St-Thomas et des environs», Laurent Dorval, arpenteur juré, 8 arpents au pouce; côtes, division des terres, église, école, nom de certains propriétaires, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc.

Saint-Urbain Premier:

U1, 1848: «Plan figuratif d'une nouvelle paroisse, faisant partie de celle de Ste-Martine», C. Archambault, arpenteur juré, 24 août 1848, Sainte-Martine, s. éch.; côtes, chemins, etc. Voir aussi Sainte-Martine.

Sainte-Victoire:

V2, 1865: «Plan d'une partie de la paroisse St. Pierre de Sorel annexée à Ste Victoire», (signature illisible), 24 juillet 1865, Sorel, 8 arpents au pouce; côtes, division des terres, église, terrain d'école, nom de certains propriétaires, limites de seigneuries, cours d'eau, terrain boisé, etc.

Saint-Vincent de Paul:

V3, s. date: Plan sans titre, s. éch.; chemins, église, ponts, description détaillée des limites, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, îles, etc., non signé.

**Documents cartographiques
des Archives nationales du
Québec à Montréal et des
Archives nationales du Canada**

Les Archives nationales du Québec et les Archives nationales du Canada sont d'importants lieux de conservation de documents cartographiques anciens. Parmi les fonds consultés, nous avons retenu le fonds *Création de paroisses* (ANQ à Montréal) et le fonds des proclamations du Bas-Canada (ANC), que complète la Collection nationale de cartes et plans. Ces fonds contiennent divers matériaux cartographiques préparés à la demande des commissaires chargés de l'érection civile des paroisses. En général, l'information fournie dans ces documents est similaire à celle des plans déjà présentés. Toutefois, leur couverture territoriale est moins large.

**Cartes et plans des Archives nationales
du Québec à Montréal**

L'Assomption:

ME-4/10, 1850: «Plan de la paroisse l'Assomption», copié par André William Lippé, 5 juillet 1850. 8 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, limites seigneuriales, village, nom de certains propriétaires, désignation des paroisses voisines, description des limites de la paroisse de L'Assomption, cours d'eau, etc.

Saint-Ambroise de Kildare:

ME-4/26, vers 1843: «Plan figuratif de St-Ambroise de Kildare comprenant une étendue de territoire d'environ quatre milles et un quart de front, sur environ douze milles de profondeur», s. éch.; églises catholique et protestante, côtes, «petit village», etc., s. date, non signé.

Sainte-Anne des Plaines:

ME-4/63, vers 1787: Plan de la seigneurie de Terrebonne, sans titre, s. éch.; côtes, etc., s. date, non signé.

Saint-Bernard de Lacolle:

ME-4/11, 1860: «Plan de la paroisse de St-Bernard de Lacolle située dans la seigneurie de Lacolle et en partie dans celle de Delery», F.J.V. Regnaud, 26 août 1860, 16 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, chemins, nom de certains propriétaires, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc.

Saint-Clet: voir Saint-Ignace (du Côteau du Lac).

Saint-Cuthbert: voir Sainte-Geneviève de Berthier.

Sainte-Geneviève de Berthier:

ME-4/4, 1834: «Plan des paroisses de Berthier et St-Cuthbert désignant leur position relative aux paroisses voisines», James Dignan, janvier 1834, une lieue aux 3 pouces; côtes, localisation des habitations, chemins, villages, églises, manoir, moulins, désignation des paroisses voisines, remarques générales sur les habitations, les concessions, cours d'eau, îles, etc.

Saint-Grégoire le Grand:

ME-4/26, vers 1847: Plan sans titre, 42 arpents au pouce; côtes, église, désignation des paroisses limitrophes, etc., s. date, non signé.

Saint-Hubert:

ME-4/19, 1860: «Plan servant à indiquer les limites extérieures d'une paroisse projetée dans la Baronie de Longueuil sous le vocable de St-Hubert», Joseph Weilbrenner, 26 mars 1860, 10 arpents au pouce; côtes, chemins, nom de certains propriétaires, désignation des seigneuries voisines, cours d'eau, etc.

Saint-Ignace (du Côteau du Lac):

ME-4/1, s. date: «Plan annexion civile de partie de la paroisse de St-Ignace de Côteau du lac à St-Clet» (inscrit au verso), 15 arpents au pouce anglais; côtes, division des terres, chemins, église, nom de certains propriétaires, domaine, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc., non signé.

Saint-Jacques le Mineur:

ME-4/34, vers 1836: Plan sans titre, s. éch.; côtes, division des terres, chemins, église, nom de certains propriétaires, etc., s. date, non signé.

Sainte-Martine de Beauharnois:

ME-4/16, vers 1849: Plan sans titre, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, cours d'eau, marais, moulin, etc., s. date, non signé.

Saint-Rémi de Lasalle:

ME-4/7, 1829: «Plan fait et certifié véritable...», Chs Archambault, arpenteur juré, 22 août 1829, s. éch.; côtes, division des terres, chemins, cours d'eau, église, chemins projetés, etc.

ME-4/7, 1829: «Paroisse de St-Rémy» (inscrit au verso), 9 septembre 1829, s. éch.; division des terres, chemins, cours d'eau, église, moulin, domaine, espace libre de 7 arpents de largeur, etc., non signé.

Saint-Roch de L'Achigan:

ME-4/7, 1876: «Plan d'une partie de la paroisse de St-Roch montrant une ligne projetée de la division de la paroisse St-Roch, St-Esprit», A.W. Lippé, 20 décembre 1876, 4 arpents au pouce anglais; côtes, division des terres, chemins, cours d'eau, église, nom de certains propriétaires, désignation des paroisses voisines, etc., copié sur un plan de Laurent Dorval, L'Assomption, 27 janvier 1838.

Sainte-Sophie:

ME-4/12, 1862: «Plan de la paroisse Ste-Sophie de Lacorne», copie de J.C. Auger, 1862, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, chemins, village, église, désignation des paroisses voisines, cours d'eau, etc.

Saint-Zotique:

ME-4/26, 1848: Plan sans titre, 7 décembre 1848, s. éch.; côtes, chemins, église, domaine, cours d'eau, etc., non signé.

Cartes et plans des Archives nationales du Canada

Fonds des proclamations du Bas-Canada

Saint-Césaire: voir Saint-Jean-Baptiste de Rouville.

Saint-Charles Borromée (Village D'Industrie): voir Saint-Jean-Baptiste de Rouville.

Saint-Damase: voir Saint-Jean-Baptiste de Rouville.

Saint-Denis (dossier de Sainte-Martine):

RG4, B-3, vol. 9, dossier 1, 10-7-1835: «Plan des gens du 5^e Rang de St-Denis demandant à être annexé à la Présentation», accompagnant le procès-verbal du 7 juillet 1834, s. éch.; côtes, division des terres, nom de certains propriétaires, distances, chemins, cours d'eau, etc., non signé.

Saint-Hilaire:

RG4, B-3, vol. 9, dossier 2, 10-7-1835: Croquis de la paroisse, accompagnant le procès-verbal du 14 juillet 1834, s. éch.; côtes, église, relief, cours d'eau, distances, etc., non signé.

Saint-Jean-Baptiste de Rouville (dossier de Saint-Damase):

RG4, B-3, vol. 9, dossier 2, 10-7-1835: «Plan figuratif de la Paroisse Saint-Jean Baptiste 1834», accompagnant le procès-verbal du 17 juillet 1834, s. éch.; côtes, chemins, relief, cours d'eau, distances, parties données par Saint-Césaire et Saint-Damase, non signé mais initialé.

RG4, B-3, vol. 9, dossier 2, 10-7-1835: Croquis sans titre, montrant la localisation de 6 habitants de Saint-Charles et de Saint-Damase voulant faire partie de Saint-Jean-Baptiste, accompagnant le procès-verbal du 17 juillet 1834 (bien que le plan porte la date du 25 juillet 1834), Jean Fradette, arpenteur, s. éch.; côtes, division des terres, nom de certains propriétaires, chemin, limites seigneuriales, etc., non signé.

Saint-Jean L'Évangéliste:

RG4, B-3, vol. 10, dossier août-octobre, 28-8-1835: Croquis sans titre, accompagnant le procès-verbal du 4 juillet 1835 pour l'érection civile de la paroisse Saint-Jean L'Évangéliste, s. éch.; côtes, chemins, église, ligne seigneuriale, etc., non signé.

Saint-Jude:

RG4, B-3, vol. 10, dossier 2, 11-7-1835: Croquis sans titre, accompagnant le procès-verbal du 15 juillet 1834 pour l'érection civile de la paroisse Saint-Jude, s. éch.; côtes, division des terres, cours d'eau, etc., non signé.

Saint-Lin de Lachenaye:

RG4, B-3, vol. 11, dossier août-novembre, 5-11-1836: «Saint-Lin Plan de la Concession de la Plaine ou Rivière St Pierre», accompagnant le procès-verbal du 16 juillet 1836, s. éch.; côtes, division des terres, notes en marge sur les propriétaires de certaines terres, églises, domaines, cours d'eau, ligne seigneuriale, non signé.

Sainte-Marguerite de Blairfindie:

RG4, B-3, vol. 10, dossier août-octobre, 27-8-1835: «Plan démontrant la distance entre les Eglises de Ste Marguerite de Blairfindie et St Jean Dorchester», accompagnant le procès-verbal du 5 juillet 1834, s. éch.; division sommaire des terres, église, mentions relatives aux terres en culture, distances, etc., signé par les francs-tenanciers et le notaire L. Archambault.

Saint-Mathias:

RG4, B-3, vol. 9, dossier 3, 10-7-1835: «Plan des personnes qui demandent à être de St J. B. faisant à présent partie de St Mathias», accompagnant le procès-verbal du 9 juillet 1834, Augustin Meunier, s. éch.; côtes, division des terres, nom de certains propriétaires, ligne seigneuriale, chemins, églises, etc.

Saint-Mathieu de Bel-oeil:

RG4, B-3, vol. 9, dossier mai-juillet, 2-7-1835: «Plan des Habitants de Beloeil désirant s'adjoindre à la paroisse St Marc», accompagnant le procès-verbal du 14 juillet 1834, s. éch.; côtes, division des terres, chemins, églises, cours d'eau, non signé.

Saint-Pie:

RG4, B-3, vol. 9, dossier mai-juillet, 2-7-1835: Plan sans titre, accompagnant le procès-verbal du 14 juillet 1834 pour l'érection civile de la paroisse Saint-Pie, s. éch.; côtes, division et numérotation des terres, église, cours d'eau, distance des terres n°

17 et 18 aux églises de Saint-Pie et de Saint-Césaire, non signé.

Collection nationale de cartes et plans

Carte de comtés

H3/320 Mic NMC 001227, 1861: «Map of the counties of Terrebonne Two Mountains and Argenteuil», 31 décembre 1861, E.E. Taché, 4 milles au pouce; seigneuries, cantons, rangs, division des terres (cantons seulement), villages, domaines, cours d'eau, etc.

Carte de seigneurie

H12/320 Mic NMC 001233, vers 1863: Plan sans titre du front de la seigneurie de Beauharnois, J.L. Bland, s. éch.; côtes, villages, forges, répartition des habitations, défrichements, cours d'eau, canal, etc., s. date.

Cartes de paroisses

Saint-Antoine de Longueuil:

H1/335 Mic NMC 0011012 (2), 1868: «Plan officiel de la paroisse de St-Antoine de Longueuil Comté de Chambly 20 avril 1868», E.H. Charles Lionais, architecte arpenteur, 10 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, cours d'eau, etc.

Saint-Bernard de Lacolle:

H3/335 Mic NMC 0001893, 1860: «Plan de la paroisse de St Bernard de Lacolle, située dans la seigneurie de Lacolle et en partie dans celle de Delery, Montréal le 26 août 1860, F.J.V. Regnault arpenteur provincial», 16 arpents au pouce; côtes, division et numérotation des terres, paroisses, seigneuries, cantons, cours d'eau, etc.

Saint-Joseph de Chambly:

H1/335 Mic NMC 0011002, 1868: «Plan officiel de la paroisse de St Joseph de Chambly, Comté de Chambly», 20 février 1868, 5 arpents au pouce anglais; côtes, division et numérotation des terres, villages, cours d'eau, etc.

Saint-Lin de Lachenaye:

H3/335 Mic NMC 0001398, 1845: «Plan de la Paroisse de St Lin dédié à l'Honorable Denis Benjamin Viger par Carolus Laurier arpenteur à St-Lin le 5 juin 1845», échelle de 60 arpents; côtes, division des terres, nom de certains propriétaires, cours d'eau, légende, etc.

Documents cartographiques du Séminaire de Saint-Sulpice à Montréal

Le Séminaire de Saint-Sulpice à Montréal possède aussi une collection très riche de documents cartographiques anciens, allant des plans d'arpentage aux cartes de seigneuries. Pour

notre travail toutefois, nous n'avons retenu que les documents mentionnés ici.

31, vers 1853: «Plan du comté de Leinster», 15 arpents au pouce; côtes, chemins, villages, seigneuries, cantons, quelques subdivisions de terres, moulins, domaines, couvents, collèges, manoirs, ponts, chapelles, relief, cours d'eau, etc., s. date, non signé, avec diverses informations tirées du recensement de 1852.

101a, vers 1803: Plan sans titre, montrant les différentes côtes de l'île de Montréal, 0,5 lieue au pouce; côtes, nom de côtes, division et numérotation des terres, Montréal, églises, aménagements divers, cours d'eau, avec explications au verso, etc., s. date, non signé.

422, vers 1840: Plan sans titre, montrant la seigneurie du Lac des Deux-Montagnes et la seigneurie des Mille-Isles, s. éch.; villages, cours d'eau, etc., s. date, non signé.

1531, vers 1850: Plan sans titre, collé sur bois, montrant les paroisses de l'île de Montréal, s. éch.; limites de paroisses, côtes, numéros du terrier, etc., s. date, non signé.

Les documents d'appoint et les sources d'atmosphère

Outre les sources énumérées précédemment, nous avons aussi consulté divers documents qui nous ont été utiles pour vérifier ou enrichir les données déjà recueillies. C'est le cas des histoires et monographies locales, non signalées ici, mais dont on pourra retrouver des mentions dans les fiches, et des cadastres abrégés de seigneuries, que sont venues compléter les données du fonds du Syndicat national du rachat des rentes seigneuriales conservé aux Archives nationales du Québec, à Québec. Ces deux derniers outils sont essentiels pour qui veut apparier les numéros de lots entre les cadastres actuels et les anciens plans terriers seigneuriaux. Enfin, nous avons également consulté quelques ouvrages anciens imprimés, des inventaires d'archives et diverses sources d'atmosphère, qui éclairent le contexte dans lequel furent mises en place les institutions étudiées. La liste qui suit n'est pas exhaustive; elle vise plutôt à donner un aperçu de la documentation consultée.

Sources manuscrites

ANQ, *Syndicat national du rachat des rentes seigneuriales*, E/39.

COURCHESNE, A.E.B., *Manuel des fiefs et seigneuries, arrière fiefs de la province de Québec*, Québec, Bureau du cadastre, 1923 (manuscrit).

Inventaires d'archives

BEAUDIN, F., «Inventaire général des dossiers des archives de la chancellerie de l'archevêché de Montréal», *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 1966-1967, XX:146-166; 322-341; 669-700.

_____, «Guide et inventaires d'archives d'histoire religieuse canadienne», *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 1967-1968, XXI: 154-159.

LAFORÉST, Monique Signori, *Inventaire analytique des archives du diocèse de Saint-Jean de Québec, 1688-1900*, ministère des Affaires culturelles, Direction générale du patrimoine, document 16, 1976, 751 p.

LAROSE, André, *Les registres paroissiaux au Québec avant 1800*, Québec, Archives nationales du Québec, coll. «Études et recherches archivistiques», n° 2, 1980, 298 p.

QUÉBEC, *Inventaire des concessions en fief et seigneurie, foies et hommages et aveux et dénominations conservés aux Archives de la province de Québec*, par Pierre-Georges Roy, Beauceville, L'Éclaireur, 1927-1929, 6 vol.

Inventaires parus dans les Rapports de l'archiviste de la province de Québec

CARON, abbé Ivanhoë, «Inventaire de la correspondance de Mgr Jean-Olivier Briand, évêque de Québec, 1741-1794», *RAPQ*, 1929-1930, pp. 45-136.

_____, «Inventaire de la correspondance de Mgr Louis-Philippe Mariaucheu d'Esgly, évêque de Québec, 1740-1791», *RAPQ*, 1930-1931, pp. 185-198.

_____, «Inventaire de la correspondance de Mgr Jean-François Hubert, évêque de Québec, et de Mgr Charles-François Bailly de Messein, son coadjuteur», *RAPQ*, 1930-1931, pp. 199-351.

_____, «Inventaire de la correspondance de Mgr Pierre Denaut, évêque de Québec, 1794-1806», *RAPQ*, 1931-1932, pp. 127-242.

_____, «Inventaire de la correspondance de Mgr Joseph-Octave Plessis, archevêque de Québec, 1797-1825», *RAPQ*, 1927-1928, pp. 215-316; *ibid.*, «1816-1825», *RAPQ*, 1928-1929, pp. 87-208.

_____, «Inventaire de la correspondance de Mgr Bernard-Claude Panet, archevêque de Québec», *RAPQ*, 1933-1934, pp. 233-

421; *ibid.*, *RAPQ*, 1934-1935, pp. 319-420; *ibid.*, *RAPQ*, 1935-1936, pp. 155-172.

_____, «Inventaire de la correspondance de Mgr Joseph Signay, archevêque de Québec, 1825-1835», *RAPQ*, 1936-1937, pp. 125-330; *ibid.*, «1835-1836», *RAPQ*, 1937-1938, pp. 21-146; *ibid.*, «1837-1840», *RAPQ*, 1938-1939, pp. 180-357.

DESROSIERS, abbé L.A., «Inventaire de la correspondance de Mgr J.J. Lartigue», *RAPQ*, 1941-1942, pp. 345-496; *ibid.*, «1827-1833», *RAPQ*, 1942-1943, pp. 1-174; *ibid.*, «1833-1835», *RAPQ*, 1943-1944, pp. 207-334; *ibid.*, «1836-1838», *RAPQ*, 1944-1945, pp. 173-266.

_____, «Correspondance de Mgr Ignace Bourget, coadjuteur de Montréal du 19 mai 1837 au 25 avril 1840», *RAPQ*, 1945-1946, pp. 137-224; «Correspondance de Mgr Ignace Bourget, évêque de Montréal, 1840-1841», *RAPQ*, 1946-1947, pp. 81-175; «Correspondance de Mgr Ignace Bourget, 1842...», *RAPQ*, 1948-1949, pp. 343-477.

POULIOT, Léon, «Correspondance de Mgr Ignace Bourget pour 1844», *RAPQ*, 1955-1957, pp. 179-221; *ibid.*, «1845», *RAPQ*, 1961-1964, pp. 9-68.

QUÉBEC, Archives de, «Inventaire des documents concernant l'Église du Canada sous le Régime français 1610-1729», *RAPQ*, 1939-1940, pp. 155-353; 1940-1941, pp. 333-473; 1941-1942, pp. 179-298.

_____, «Documents sur le patronage des églises sous le Régime français», *RAPQ*, 1922-1923, pp. 115-330.

_____, «Correspondance de cinq vicaires-généraux avec les évêques de Québec 1761-1816», *RAPQ*, 1947-1948, pp. 71-135.

Ouvrages anciens imprimés relatifs aux inventaires de terres et aux juridictions territoriales

BOUFFARD, J., *Traité du Domaine*, Québec, Les Presses de l'Université Laval, 1921, rééd. 1977, 224 p.

CANADA-UNI, *Cadastres abrégés des seigneuries de Montréal*, Québec, Stewart Derbishire et Georges Desbarats, Imprimeur de Sa Très Excellente Majesté la Reine, 1863, 3 vol.

_____, *Cadastres abrégés des seigneuries de la couronne*, Québec, Stewart Derbishire et Georges Desbarats, Imprimeur de Sa Très Excellente Majesté la Reine, 1863, 1 vol.

- _____, *Pièces et documents relatifs à la tenure seigneuriale, demandés par une adresse de l'Assemblée législative, 1851*, Québec, E.R. Fréchette, 1852, 2 vol.
- DESCHAMPS, Clément E., *Liste des municipalités dans la province de Québec*, Lévis, Mercier et C^{ie}, 1886, 816 p.
- MAGNAN, Hormisdas, *Dictionnaire historique et géographique des paroisses, missions et municipalités de la province de Québec*, Arthabaska, Imprimerie d'Arthabaska inc., 1925, 738 p.
- PICHÉ, O., *Municipalités, paroisses, cantons, etc. de la province de Québec, de 1896 à 1924*, Québec, ministère de la Colonisation, des Mines et des Pêcheries, 1924, 498 p.
- QUÉBEC, «Procès-verbaux du procureur général Collet sur le district des paroisses de la Nouvelle-France, annotés par M. l'abbé Ivanhoë Caron», *RAPQ*, 1921-1922, pp. 262-380.

Ouvrages relatifs au droit paroissial et fabricien

- LANGÉVIN, H.-L., *Droit administratif ou manuel des paroisses et fabriques*, Québec, Imprimerie du Canadien, 2^e éd., 1878, 224 p.
- MIGNEAU, P.B., *Le droit paroissial, étant une étude historique et légale de la paroisse catholique, de sa création, de son gouvernement et de ses biens et un commentaire raisonné*, Montréal, Beauchemin, 1893, 690 p.
- POULIOT, J.-F., *Le droit paroissial de la province de Québec*, Fraserville, Imprimerie Le Saint-Laurent, 1919, 635 p.
- _____, *Traité de droit fabricien et paroissial. Étude critique de législation comparée*, Montréal, Wilson et Lafleur limitée, 1936, 1 010 p.

Ouvrages relatifs au droit municipal

- BACCIGALUPO, Alain, *Les administrations municipales québécoises des origines à nos jours, tome I: Les municipalités*, Montréal, Éd. Agence d'Arc inc., 1984, 611 p.
- DRAPEAU, Julien, *Histoire du régime municipal au Québec*, Québec, ministère des Affaires municipales, 1967, 53 p.
- LELIÈVRE, S., et F.R. ANGERS, «Du régime municipal en Canada», *Revue de législation et de jurisprudence*, Québec, Côté et C^{ie}, vol. 2, n^o 10, juillet 1847, pp. 386-406.

Ouvrages concernant l'érection civile des paroisses religieuses

- PAGNUELO, S., *Études historiques et légales sur la liberté religieuse en Canada*, Montréal, C.O. Beauchemin et Valois, 1872, 409 p.
- POULIOT, Léon, «Note sur l'église du Bas-Canada de 1831 à 1833. L'érection civile des paroisses», *Bulletin des recherches historiques*, vol. XLVI, n^o 10, octobre 1940, pp. 289-292.

Ouvrages concernant la formation et l'administration des diocèses

- CHAUSSE, Gilles, *Jean-Jacques Lartigue, premier évêque de Montréal*, Montréal, Fides, 1980, 275 p.
- GAGNON, S., «Le diocèse de Montréal durant les années 1860», dans *Le laïc dans l'Église canadienne-française de 1830 à nos jours*, Montréal, Fides, 1972, pp. 113-127.
- LEMIEUX, Lucien, *L'établissement de la première province ecclésiastique au Canada, 1783-1844*, Montréal, Fides, 1968, 559 p.

Travaux relatifs aux divisions de recensement et aux problèmes posés par les découpages paroissiaux

- CHARBONNEAU, H., et Y. LAVOIE (1973), «Cartographie du premier découpage territorial des paroisses du Québec, 1721-1722», *Revue de géographie de Montréal*, XXVII(1):81-87.
- HENRIPIN, J. (1955-1956), «Les divisions de recensement au Canada de 1871 à 1951», *Actualité économique*, XXX(4):633-659; XXXI(1):102-127.
- POUYEZ, C., et M. BERGERON (1978), «L'étude des migrations au Saguenay, 1842-1931. Problèmes de méthode», *Histoire sociale/Social History*, XI(21):26-61.
- ROY, J., D. ROBERT, et L. VERRAULT-ROY (1980), *Les populations municipales et paroissiales de la Mauricie, 1850-1971*, Trois-Rivières, Groupe de recherche sur la Mauricie, cahier n^o 3, 236 p.
- VERRAULT-ROY, L. (1982), «La reconstitution du périmètre des paroisses: l'exemple mauricien de trois paroisses seigneuriales», *Cahiers de géographie du Québec*, 26(67):155-162.

Divers

- BOUDREAU, C. (1986), *L'analyse de la carte ancienne, essai méthodologique: la carte du Bas-*

- Canada de 1831 de Joseph Bouchette, Québec, Université Laval, Rapports et mémoires de recherche du CELAT, n° 7, décembre 1986, 169 p., ill.
- BRODEUR, R. (1981), «L'histoire de l'Église au Québec: état et orientation des travaux québécois», *Revue d'histoire de l'Église de France*, LXVII:91-110.
- CHABOT, R., *Le curé de campagne et la contestation locale*, Montréal, Hurtubise HMH, 1975, 242 p.
- GOSSELIN, A., *L'Église du Canada depuis Mgr de Laval jusqu'à la Conquête*, 3 vol., Québec, Laflamme et Proulx, 1914-1917.
- HAMELIN, L.E. (1986), «Les concepts du rang au Québec», dans *450 ans de noms de lieux français en Amérique du Nord*. Québec, Congrès international de toponymie, 1984, Québec, Les Publications du Québec, pp. 238-246.
- LITALIEN, R. (dir.), *L'Église de Montréal, 1836-1986: aperçus d'hier et d'aujourd'hui*, Montréal, Fides, 1986, 397 p.
- VOISINE, N., *Histoire de l'Église catholique au Québec (1608-1970)*, Montréal, Fides, 1971, 112 p.
- WALLOT, J.-P., *Un Québec qui bougeait; trame socio-politique au tournant du XIX^e siècle*, Trois-Rivières, Éd. du Boréal Express, 1973, 345 p.

DOSSIER
DOCUMENTAIRE



LES GRANDES DIVISIONS TERRITORIALES DE LA RÉGION DE MONTRÉAL

Les diocèses catholiques (1836-1861)

En mai 1836, sous la gouverne de Mgr Lartigue, le diocèse de Montréal est détaché du diocèse de Québec. Celui-ci est amputé à son tour par la création du diocèse de Bytown en juin 1847. Puis, en juin 1852, le diocèse de Saint-Hyacinthe, situé sur la rive sud du Saint-Laurent, lui ampute une seconde partie.

Les descriptions qui suivent sont présentées dans leur version originale.

Diocèse de Montréal (1836)

Itaque cum indubilis gravibusque testimoniis acceptis Nobis constiterit valde opportunum futurum Religionis utilitati in Canadensi Regione procurandae, si civitas Marianopolitana, quae in inferiori illius provinciae parte sita est, et regio tota quae Marianopolitano districtu continetur, a Dioecesi Quebecensi separata in peculiarem Dioecesim ab Apostolica Sede immediate dependentem erigatur, non omisimus ea praescribere quae ad grave hoc negotium absolvendum opportuna esse judicavimus. Communicato igitur cum VV. FF. Nostris S. R. E. Cardinalibus Propagandae Fidei praepositis consilio, eorumque communi suffragio de novae hujus Dioecesis erectione libenter probato, de qua facienda non modo consensum, sed preces etiam a Venli Fratре Josepho Signay, Archiepiscopo Quebecensi accepimus, haec decernenda esse arbitrati sumus Motu scilicet proprio, et ex certa Scientia ac delliberatione Nostra deque Apostolicae potestatis plenitudine, Marianopolitanam Civitatem in inferiori Canada, totamque Regionem quae Marianopolitano Districtu continetur a Dioecesi Quebecensi perpetuo separantes, Civitatem illam totumque ejus Districtum in peculiarem Episcopatum erigimus qui huic

Apostolicae Sedi immediate subjectus esse debeat, cujusque sedes sit Civitas ipsa Marianopolitana, ex qua ejusdem Episcopatus titulus seu appellatio derivetur. Statuimus praeterea ut Cathedralis Ecclesia Episcopi a Nobis in ea Civitate instituendi, sit Templum Deo in honorem S. Jacobi Apostoli dicatum recenti memoria inibi conditum. Tribuimus Episcopo a Nobis instituendo facultatem Cathedrale Capitulum statuendi eo modo, et forma quibus pro judicio, ac prudentia sua magis in Domino expedire compererit. Volumus praesentem Clerum ad Civitatem et Districtum Marianopolitanum pertinentem sub Episcopi Marianopolitani esse jurisdictione.

Diocèse de Bytown (1847)

1° La partie occidentale du diocèse de Montréal qui s'étend depuis le canton de Chatham inclusivement, jusqu'à la hauteur des terres;

2° Une portion de terre d'une largeur de dix milles environ, sur la rive méridionale de la rivière Ottawa, dans le diocèse de Kingston, depuis le canton dit d'Hawkesbury jusqu'à la rivière Maskinongé;

3° Le territoire qui s'étend à partir de l'embouchure de la dite rivière Severn, et de là jusqu'à la chaîne des montagnes où se trouvent les lacs dits Turtle Lakes, lequel territoire appartient aux diocèses de Kingston et de Toronto et se trouve dans le bassin de l'Ottawa;

4° La partie du district du nord-ouest, entre les diocèses de Québec, Montréal, Toronto et Baie d'Hudson jusqu'au promontoir appelé cap Henriette-Marie, sur la côte occidentale de la dite baie.

Diocèse de Saint-Hyacinthe (1852)

Dismembramus partem comitatus vulgo dicti Sherbrooke comprehendentem loca (townships) nuncupata Melbourne, Brompton, Or-

ford, Ascot, Eaton, Clifton, Compton et Hereford; ex Dioecesi vero, ac Districtu Marianopolitano dismembramus comitatus Sancti Hyacinthi, Riche-lieu, Rouville, Missisquoi, Shefford et Stanstead.

RÉFÉRENCES

- BERNARD, abbé A.X., *Mandements, lettres pastorales et circulaires des évêques de St-Hyacinthe*, Montréal, Beauchemin et Fils, 1888, p. 11.
- LEGROS, Hector, prêtre, et sœur PAUL-ÉMILE, s.g.c., *Le diocèse d'Ottawa, 1847-1948*, Ottawa, Le Droit, 1949, pp. 40-41.
- Mandements, lettres pastorales, circulaires et autres documents publiés dans le diocèse de Montréal depuis son érection jusqu'à l'année 1869*, Montréal, Chapleau et Fils, 1887, p. xv.

Les districts administratifs et judiciaires (1793-1861)

Le territoire de la province de Québec (1774) et ultérieurement celui du Bas-Canada sont d'abord délimités par district. Comme l'ouvrage concerne le district de Montréal, tel que défini en 1793, nous devons suivre son évolution dans le temps et l'espace. Le premier démembrement du district de Montréal se produit en 1823 avec la création du district inférieur de Saint-François. Ce dernier deviendra district en 1833. Un second démembrement se produit en 1849 avec la création du district des Outaouais. Finalement, en 1857, sept autres districts sont créés, essentiellement dans la grande région de Montréal.

1793

Montréal

Le district de Montréal sera borné à l'est par la ligne ouest de la seigneurie de Maskinongé, aussi loin qu'elle s'étend, et de là par une ligne vrai nord-ouest aux limites nord de cette Province, du côté nord du fleuve Saint-Laurent, et par la ligne ouest de la seigneurie d'Yamaska, aussi loin qu'elle s'étend, et de là par une ligne vrai sud-est aux limites sud de cette Province, du côté sud du fleuve Saint-Laurent; et le district de Montréal comprendra toute la partie de cette Province qui se trouve à l'ouest des limites est ci-dessus mentionnées du dit district.

1823

Montréal

Mêmes limites qu'en 1793, moins la partie comprise dans le district de Saint-François.

Saint-François

Comprend telles parties et autant des Townships de Stanstead, Barnston, Barford, Hatley, Compton, Orford, Ascot, Brompton, et des dix-septième, dix-huitième, dix-neuvième, vingtième, vingt-unième et vingt-deuxième rangs de Bolton, qui sont compris dans les limites du District de Montréal, ensemble avec les parties restantes des Townships de Barnston, Barford, Hatley, Compton, Orford, Ascot et Brompton, dans le District des Trois Rivières, et les Townships de Hereford, Drayton, Emberton, Auckland, Clifton, Eaton, Newport, Ditton, Chesham, Clinton, Marston, Hampden, Stratford, Lingwick, Bury, Dudswell, Westbury, Stoke, Melbourne, Durham, Kingsey, Shipton, Windsor, Watton, Weedon, Garth, Wols-town, Tingwick, Chester et Ham, seront formés en, constitueront et composeront, pour les fins ci-après mentionnées, un District Inférieur, lequel District Inférieur, ainsi composé, constitué et formé, sera appelé le District Inférieur de Saint-François.

1830

Les limites du district de Montréal et du district inférieur de Saint-François sont modifiées par la délimitation de nouvelles bornes pour le district des Trois-Rivières.

Trois-Rivières

Le district des Trois-Rivières comprendra les comtés de Yamaska, Nicolet, Drummond et Sherbrooke sur le côté sud du fleuve Saint-Laurent, et les comtés de Saint-Maurice et Champlain sur le côté nord du dit fleuve Saint-Laurent.

1833

Le district inférieur de Saint-François devient le district de Saint-François.

1852

En 1849, il y a confirmation que le district de l'Outaouais sera créé mais, en réalité, il ne sera proclamé qu'en 1852.

Montréal

Mêmes limites qu'en 1823, moins les parties comprises dans les districts d'Outaouais, Saint-François et Trois-Rivières.

Outaouais

Le district des Outaouais sera borné au sud-est par la ligne du sud-est de la seigneurie de la Petite Nation, courant nord le long d'icelle depuis la Rivière des Outaouais jusqu'à la profondeur de la dite seigneurie, et de là dans la

même direction jusqu'aux limites septentrionales de la Province, à l'ouest par les limites septentrionales et occidentales de la Province, et au sud-ouest par la Grande Rivière ou Rivière des Outaouais dans toute son étendue jusqu'au Lac Témiscamingue, et du Haut du dit Lac par une ligne vrai nord jusqu'aux limites du territoire de la Baie d'Hudson ensemble avec toutes les Iles dans la dite Grande Rivière ou Rivière des Outaouais et dans le Lac Témiscamingue les plus proches du dit comté, et étant en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; lequel comté ainsi borné comprend la seigneurie de la Petite Nation, les townships suivants situés sur la Grande Rivière ou Rivière des Outaouais, savoir: Lochaber et son augmentation, Buckingham, Templeton, Hull, Eardley, Onslow et tous les Townships dans les dites limites au nord de la dite Grande Rivière ou Rivière des Outaouais.

Saint-François

Mêmes limites qu'en 1823, moins la partie comprise dans le district de Trois-Rivières.

1857

Beauharnois

Comprend les comtés de Huntingdon, Beauharnois et Châteauguay.

Bedford

Comprend les comtés de Shefford, Missisquoi et Brome.

Iberville

Comprend les comtés de Saint-Jean, Napierville et Iberville.

Joliette

Comprend les comtés de L'Assomption, Montcalm et Joliette.

Montréal

Comprend les comtés de Hochelega, Jacques Cartier, Laval, Vaudreuil, Soulanges, Laprairie, Chambly et Verchères; et la cité de Montréal.

Outaouais

Comprend les comtés de Outaouais et Pontiac.

Richelieu

Comprend les comtés de Richelieu, Yamaska et Berthier.

Saint-François

Comprend les comtés de Richmond (y compris la ville de Sherbrooke), Wolfe, Compton et Stanstead.

Saint-Hyacinthe

Comprend les comtés de Saint-Hyacinthe, Bagot et Rouville.

Terrebonne

Comprend les comtés d'Argenteuil, Deux-Montagnes et Terrebonne.

RÉFÉRENCES

Voir les lois concernant les limites de district (p. 14).

Les comtés électoraux (1792-1861)

À un second niveau, nous retrouvons les comtés électoraux instaurés une première fois le 7 mai 1792. Ils connaîtront plusieurs modifications par les réformes du 5 octobre 1829, du 14 juin 1853 et du 19 mai 1855. À cette dernière date, le district de Montréal, dans ses limites primitives de 1793, regroupe 31 comtés.

1792

Bedford

Comprendra toute cette partie de notre dite Province sur le côté est de la Rivière Sorel autrement appelée le Richelieu ou Chambly entre la dite Rivière et le côté occidental du susdit comté de Richelieu ensemble avec toutes les îles dans la dite Rivière Sorel autrement appelée Richelieu ou Chambly, les plus voisines du dit comté et lui faisant face en tout ou en partie.

Buckinghamshire

Comprendra toute cette partie de notre dite Province sur le côté sud de la dite Rivière Saint-Laurent, entre le côté occidental du dit comté de Dorchester et une ligne parallèle à icelui courant de l'angle nord-est d'une étendue de terre communément appelée la seigneurie de Sorel, ensemble avec toutes les îles dans la dite Rivière Saint-Laurent (ou lac Saint-Pierre) les plus voisines du dit comté et lui faisant face en tout ou en partie.

Effingham

Comprendra toute cette partie de notre dite Province sur le côté nord des rivières Saint-Laurent et Ottawas entre le côté est du susdit comté d'York, et une ligne parallèle à icelui courant de l'angle sud-est d'une étendue de terre communément appelée la seigneurie de Terrebonne, ensemble avec l'île de Jésus et toutes les autres îles dans les dites rivières Saint-Laurent et Ottawa fai-

sant face au dit comté en tout ou en partie excepté la susdite isle de Montréal.

Huntingdon

Comprendra tout le reste de notre dite Province du Bas Canada sur le côté sud de la dite rivière Saint-Laurent, ensemble avec toutes les issues dans la dite rivière Saint-Laurent et dans la rivière Sorel autrement appelée le Richelieu ou Chambly les plus voisines du dit comté.

Kent

Comprendra toute cette partie de notre dite Province sur le côté sud-est de la rivière Saint-Laurent entre cette rivière et la rivière Sorel, Richelieu ou Chambly et entre le côté occidental du dit comté de Surrey et une ligne parallèle à icelui courant de l'angle occidental d'une étendue de terre communément appelée la Baronnie de Longueuil, ensemble avec toutes les isles dans la dite rivière Saint-Laurent les plus voisines du dit comté et lui faisant face en tout ou en partie et aussi avec toutes les isles dans la dite rivière Sorel, Richelieu ou Chambly les plus voisines du dit comté et de ce côté vis-à-vis d'icelui en tout ou en partie.

Leinster

Comprendra toute cette partie de notre dite Province sur le côté nord des dites rivières Saint-Laurent et Ottawa entre le côté est du dit comté d'Effingham et une ligne courant nord-ouest de l'angle sud-est d'une étendue de terre communément appelée la seigneurie de Saint-Sulpice ensemble avec toutes les isles dans les dites rivières Saint-Laurent et Ottawa les plus voisines du dit comté et lui faisant face en tout ou en partie.

Montréal

Comprendra l'Isle de Montréal, renfermant pareillement telle partie d'icelle qui sera comprise dans les limites de la cité et ville de Montréal ci-après désignée.

Richelieu

Comprendra toute cette partie de notre dite Province sur le côté occidental du dit comté de Buckinghamshire et les lignes suivantes, c'est-à-dire, une ligne courant sud-est de l'angle occidental d'une étendue de terre communément appelée la seigneurie de Saint-Ours, jusqu'à ce qu'elle coupe le bord est de la rivière Sorel, autrement appelée la rivière Richelieu ou Chambly, de là en montant le bord est de la dite rivière jusqu'aux bornes nord-est d'une étendue de terre communément appelée la seigneurie de Rouville, et de là par une ligne courant sud-est aux limites de notre dite Province, ensemble avec toutes les isles dans la

rivière Saint-Laurent [ou Lac Saint-Pierre] les plus voisines du dit comté et lui faisant face en tout ou en partie, et aussi avec toutes les isles dans la rivière Sorel, Richelieu ou Chambly les plus voisines du dit comté et lui faisant face en tout ou en partie, renfermant dans le dit comté l'étendue de terre comprise dans les limites de la ville ou bourg de William Henry, ci-après désigné.

Saint-Maurice

Comprendra toute cette partie de notre dite Province sur le côté nord de la Rivière Saint-Laurent entre le côté est du dit comté de Warwick et une ligne parallèle à icelui courant de l'angle sud-est d'une étendue de terre communément appelée la seigneurie de Batiscan, ensemble avec toutes les isles dans la dite Rivière Saint-Laurent, les plus près du dit comté et lui faisant face en tout ou en partie, comprenant dans le dit comté l'étendue de terre incluse dans les limites de la ville et bourg des Trois Rivières.

Surrey

Comprendra toute cette partie de notre dite Province sur le côté sud de la rivière Saint-Laurent entre cette rivière et la rivière Sorel, Richelieu ou Chambly et entre la ligne sud-est susmentionnée courant de l'angle occidental de l'étendue de terre appelée la seigneurie de Saint-Ours et une ligne parallèle à icelle courant de l'angle occidental d'une étendue de terre communément appelée la seigneurie de Varennes ensemble avec toutes les isles dans la dite rivière Saint-Laurent les plus voisines du dit comté et lui faisant face en tout ou en partie et aussi avec toutes les isles dans la rivière Sorel, Richelieu ou Chambly les plus voisines du dit comté et de ce côté vis-à-vis d'icelui en tout ou en partie.

Warwick

Comprendra toute cette partie de notre dite Province sur le côté nord de la rivière Saint-Laurent, entre le côté est du dit comté de Leinster et une ligne parallèle à icelui, courant de l'angle sud-est d'une étendue de terre communément appelée la seigneurie de Berthier, ensemble avec toutes les isles dans la dite rivière Saint-Laurent les plus près du dit comté, et lui faisant face en tout ou en partie.

York

Comprendra toute cette partie de notre dite Province du Bas Canada sur le côté nord de la dite rivière Saint-Laurent, entre les bornes les plus hautes d'icelui et une ligne courant ouest nord-ouest de l'angle sud-est d'une étendue de terre communément appelée la seigneurie de Dumont,

ensemble avec les isles de Perot et Bizarre et toutes les autres isles dans les rivières Saint-Laurent et Ottawa les plus voisines du dit comté et lui faisant face en tout ou en partie, excepté les isles de Jésus et Montréal.

1829

L'Acadie

Le comté de l'Acadie sera borné au nord-ouest par le comté de Laprairie, au sud par la ligne de la Province, à l'est par la rivière Chambly ou Richelieu, au nord-est par le comté de Chambly, et au sud-ouest par la ligne du nord-est du township de Hemmingford et de partie de la seigneurie de Beauharnois; et comprendra les seigneuries de La Colle et De Léry, et le township de Sherrington, ainsi que les Iles dans la dite rivière Chambly ou Richelieu les plus proches du dit comté, et qui sont en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui.

L'Assomption

Le comté de l'Assomption comprendra les paroisses de Saint-Sulpice, y compris l'île Bouchard, Repentigny, l'Assomption, et Saint-Jacques, et les townships de Rawdon et Chertsey.

Beauharnois

Le comté de Beauharnois sera borné au nord-est par le dit comté de Laprairie, au nord-ouest par le fleuve Saint-Laurent, et au sud-ouest, et au sud par les limites méridionales de la Province, ensemble avec la Grande Ile et toutes les Iles les plus proches du dit comté, et étant en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; lequel comté ainsi borné comprend la seigneurie de Beauharnois et les townships de Hemmingford, Hinchinbrook et Godmanchester, et l'étendue des terres sauvages à l'ouest d'iceux, s'étendant jusqu'au village sauvage de Saint-Régis inclusivement, sur les limites méridionales de la Province.

Berthier

Le comté de Berthier sera borné au nord-est par le comté de Saint-Maurice, au sud-ouest par le dit comté de Lachenaie, au nord-ouest par les limites septentrionales de la Province, et au sud-est par le dit fleuve Saint-Laurent, ensemble avec toutes les Iles dans le dit fleuve Saint-Laurent les plus proches du dit comté, et étant en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; lequel comté ainsi borné comprend les seigneuries de Berthier et son augmentation, du Sablé ou York et partie de Masquinongé, le Fief Chicot, les seigneuries Lanoraie, Dautré et leurs augmentations, la seigneurie de Lavaltrie et son augmentation, et les seigneuries

Daillebout et de Ramsay, et le Township de Brandon et partie de la seigneurie de Lanaudière et le Township de Kildare, et les Iles Saint-Ignace et du Pads.

Chambly

Le comté de Chambly sera borné au nord-ouest par le fleuve Saint-Laurent, au sud-ouest par la Rivière Richelieu, ou Chambly, ensemble avec toutes les Iles dans le fleuve Saint-Laurent et dans la Rivière Richelieu ou Chambly les plus proches du dit comté, et étant en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui, au sud-est par les lignes du nord-est des seigneuries de Laprairie et de Léry, et au nord-est par le comté de Verchères; comprenant les seigneuries de Boucherville, Montarville, Longueuil, le Fief Tremblay, Chambly ouest, et la Baronnie de Longueuil dans les dites limites.

Drummond

Le comté de Drummond comprendra les Townships d'Aston, Bulstrode, Stanfold, Arthabaska, Chester, Ham, Wotton, Tingwick, Warwick, Horton, Wendover, Simpson, Kingsey, Durham et sa Pointe, Wickham, Grantham, Upton et Acton, avec toutes les pointes et augmentations d'iceux Townships.

Lac des Deux-Montagnes

Le comté du Lac des deux Montagnes sera borné à l'est et au nord-est par la ligne du sud-ouest de la seigneurie de Blainville et de l'augmentation de Mille Iles, par la ligne de profondeur de l'augmentation de la seigneurie du Lac des Deux Montagnes, par la ligne de profondeur d'Argenteuil, la ligne de l'est du township de Wentworth continué jusqu'à la ligne du sud-ouest du township de Howard, de là le long de la dite ligne, et continuant sur le même cours dans le nord-ouest, jusqu'aux limites septentrionales de la Province, à l'ouest par le dit comté des Outaouais, au sud et au sud-ouest par la Grande Rivière ou Rivière des Outaouais, ensemble avec l'île Bizarre, et toutes les Iles dans la dite Grande Rivière ou Rivière des Outaouais les plus proches du dit comté, étant en tout ou en partie vis-à-vis ou divisant icelui, et au nord et au nord-ouest par les limites septentrionales de la Province; lequel comté ainsi borné, comprend les seigneuries de Mille Iles ou Rivière du Chêne, le Lac des Deux Montagnes et son augmentation, et Argenteuil et les Townships de Chatham, Grenville, Wentworth, Harrington, Arundel et Howard, et les paroisses de Saint-Eustache, Saint-Benoît, Sainte-Scolastique, le Lac des Deux Montagnes et l'île Bizarre, et toutes les paroisses, Townships et terres en tout ou en partie comprises dans les limites ci-dessus décrites.

Lachenaie

Le comté de Lachenaie, comprendra les paroisses de Lachenaie, Saint-Henri de Mascouche et Saint-Roch, et les Townships de Kilkenny et Wexford.

Laprairie

Le comté de Laprairie sera borné au nord-ouest par le fleuve Saint-Laurent, au sud-est par le Township de Sherrington et partie de la Baronnie de Longueuil, au nord-est par le comté de Chambly, et au sud-ouest par la seigneurie de Beauharnois; et comprendra les seigneuries de Laprairie de la Magdeleine, Sault Saint-Louis, La Salle et Chateauguay, et les Iles dans le fleuve les plus proches du dit comté, et étant en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui.

Missiskoui

Le comté de Missiskoui comprendra les Townships de Sutton, la seigneurie de Saint-Armand et les Townships de Dunham et Stanbridge, avec toutes les pointes et augmentations des dits Townships.

Montréal

Le comté de Montréal comprendra toute l'Île de Montréal, ensemble avec toutes les Iles les plus proches du dit comté, et étant en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; le dit comté comprenant la seigneurie de Montréal et les paroisses suivantes en icelle, savoir: Montréal, Sainte-Anne, Sainte-Genève, Pointe Claire, Lachine, Sault des Récollets, Saint-Laurent, Rivière des Prairies, Pointe aux Trembles et Longue Pointe.

Outaouais

Le comté des Outaouais sera borné au sud-est par la ligne du sud-est de la seigneurie de la Petite Nation, courant nord le long d'icelle depuis la Rivière des Outaouais jusqu'à la profondeur de la dite seigneurie, et de là dans la même direction jusqu'aux limites septentrionales de la Province, à l'ouest par les limites septentrionales et occidentales de la Province, et au sud-ouest par la Grande Rivière ou Rivière des Outaouais dans toute son étendue jusqu'au Lac Témiscamingue, et du Haut du dit Lac par une ligne vrai nord jusqu'aux limites du territoire de la Baie d'Hudson, ensemble avec toutes les Iles dans la dite Grande Rivière ou Rivière des Outaouais et dans le Lac Témiscamingue les plus proches du dit comté, et étant en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; lequel comté ainsi borné comprend la seigneurie de la Petite Nation, les townships suivants situés sur la Grande Rivière ou Rivière des Outaouais, savoir: Lochabar et son augmentation, Buckingham, Tem-

pleton, Hull, Eardley, Onslow et tous les Townships dans les dites limites au nord de la dite Grande Rivière ou Rivière des Outaouais.

Richelieu

Le comté de Richelieu sera borné par la ligne du nord-est de la seigneurie de Contrecoeur jusqu'à la Rivière Richelieu ou Chambly, de là par la dite Rivière Richelieu en montant jusqu'à la ligne du sud-ouest de la seigneurie de Saint-Charles sur la Rivière Richelieu, de là par la dite ligne du sud-ouest jusqu'à la ligne de profondeur de la dite seigneurie, de là par la dite ligne de profondeur jusqu'à la ligne du nord-est de la dite seigneurie de Saint-Charles, de là par la dite ligne du nord-est jusqu'à la ligne de profondeur de la seigneurie de Saint-Denis, de là par la dite ligne de profondeur jusqu'à la ligne entre les seigneuries de Saint-Hyacinthe et Saint-Ours, de là par la susdite ligne jusqu'à la Rivière Yamaska, de là par la dite Rivière Yamaska jusqu'à l'endroit d'icelle où viendrait aboutir le prolongement de la dite ligne de profondeur de la seigneurie de Saint-Charles de Yamaska, de là par la dite ligne de profondeur jusqu'à la ligne du nord-est de la dite seigneurie de Saint-Charles, de là par la dite ligne du nord-est de Saint-Charles jusqu'à la Rivière Yamaska, de là par la partie de la dite Rivière qui est entre la dite ligne du nord-est de Saint-Charles et la ligne du nord-est de la seigneurie de Bonsecours, de là par la dite ligne du nord-est de la seigneurie de Bonsecours jusqu'à la Baie de la Vallière, de là par une ligne par le milieu de la dite Baie jusqu'à sa décharge dans le fleuve, et de là par le fleuve en montant jusqu'à la ligne du nord-est de la seigneurie de Contrecoeur; lequel comté comprendra les seigneuries de Saint-Ours et son augmentation, Saint-Denis, Saint-Charles sur la Rivière Richelieu, Sorel, Bourchemin à l'ouest de la Rivière Yamaska, Bourg-Marie à l'ouest de la dite Rivière, Bonsecours et Saint-Charles sur la Rivière Yamaska, comprenant les Iles suivantes dans le fleuve Saint-Laurent, savoir: les Iles Cochon, Madame, Ronde, de Grace, aux Ours, et les Iles communément appelés Battures à la Carpe, et les Iles du Sable, du Moine et du Basque, et les Iles dans la Rivière Richelieu ou Chambly les plus proches du dit comté, et étant en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui.

Rouville

Le comté de Rouville sera borné au nord-ouest par la Rivière Richelieu ou Chambly, ensemble avec toutes les Iles dans la dite Rivière les plus proches du dit comté, à l'est et au nord-est par les comtés de Missisquoi et de Richelieu, et au sud par les limites méridionales de la Province;

comprenant les seigneuries de Rouville, Chambly est, Monnoir et son augmentation, Bleury, Sabrevois, Noyan et Foucault.

Saint-Hyacinthe

Le comté de Saint-Hyacinthe sera borné par la ligne de profondeur de la seigneurie de Saint-Charles sur la rivière Yamaska, prenant de l'angle est de la dite seigneurie jusqu'à ce que étant prolongée elle arrive à la rivière Yamaska, de là par la dite rivière Yamaska jusqu'à la ligne du sud-ouest de l'augmentation de la seigneurie de Saint-Ours, de là par la dite ligne jusqu'à la ligne de profondeur de la seigneurie de Saint-Denis, de là par la dite ligne de profondeur jusqu'à la ligne du nord-est de la seigneurie de Saint-Charles sur la rivière Richelieu, de là par la dite ligne du nord-est de Saint-Charles jusqu'à la ligne de profondeur de la dite seigneurie, de là par la dite ligne de profondeur jusqu'à la ligne du nord-est de la seigneurie de Rouville, de là par la dite ligne du nord-est jusqu'à la ligne de profondeur de la dite seigneurie de Rouville, de là par la dite ligne de profondeur jusqu'à la ligne entre Saint-Hyacinthe et l'augmentation de la seigneurie de Monnoir, de là par la susdite ligne jusqu'à l'angle du sud de la seigneurie de Saint-Hyacinthe, de là par les lignes de l'ouest de partie du Township de Farnham et des Townships de Granby et de Milton jusqu'à l'angle nord-ouest du dit Township de Milton, de là par la ligne du nord du dit Township de Milton jusqu'à la ligne de l'ouest du Township d'Upton, de là par la dite ligne ouest d'Upton jusqu'à la ligne du sud-ouest de partie du Township d'Upton, et de là par la dite ligne du sud-ouest du dit Township d'Upton jusqu'à l'angle de l'est de la seigneurie de Saint-Charles, sur la rivière Yamaska; lequel comté comprendra les seigneuries de Ramsay, Bourchemin à l'est de la rivière Yamaska, et Saint-Hyacinthe.

Shefford

Le comté de Shefford comprendra les Townships d'Ely, Stukely, Brome, Shefford, Roxton, Milton, Granby et Farnham, avec toutes les pointes et augmentations des dits Townships.

Stanstead

Le comté de Stanstead comprendra les Townships de Hatley, Barnston, Barford, Stanstead, Bolton et Potton, avec toutes les pointes et augmentations des dits Townships.

Terrebonne

Le comté de Terrebonne sera borné au nord-est par la ligne du sud-ouest de la

seigneurie de Lachenaye jusqu'à la profondeur d'icelle, de là à l'ouest le long de la ligne de profondeur d'icelle, de là à l'ouest le long de la ligne de profondeur de l'augmentation de Terrebonne jusqu'à la ligne du sud-ouest du township de Kilkenny, de là le long de la dite ligne au nord-ouest jusqu'à la profondeur d'icelle, et de là dans la même direction jusqu'aux limites septentrionales de la Province, au sud-ouest par le dit comté du Lac des Deux Montagnes, au nord-ouest par les limites septentrionales de la Province, et au sud-est par cette partie de la Rivière des Outaouais, communément appelée la Rivière des Prairies, ensemble avec l'Île et seigneurie de l'Île Jésus, et toutes les Îles dans la dite Rivière les plus proches du dit comté, étant en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; lequel comté ainsi borné, comprend les seigneuries de l'Île Jésus, Terrebonne, Desplaines, augmentation de Terrebonne, Blainville, partie des Mille Îles et augmentation, et le township d'Abercrombie.

Vaudreuil

Le comté de Vaudreuil sera borné au nord et à l'est par la Rivière des Outaouais, au sud et au sud-est par le fleuve Saint-Laurent, et au sud-ouest et à l'ouest par la ligne qui sépare la partie du Haut-Canada et du Bas-Canada, qui est entre le fleuve Saint-Laurent et la Rivière des Outaouais, et comprendra l'Île Perrot et toutes les Îles dans la dite Grande Rivière ou Rivière des Outaouais et dans le fleuve Saint-Laurent les plus proches du dit comté, et étant en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; lequel comté ainsi borné comprend les seigneuries de Vaudreuil, Rigaud, Soulanges et la Nouvelle Longueuil, et le Township de Newton.

Verchères

Le comté de Verchères sera borné au nord-ouest par le fleuve Saint-Laurent, au sud-est par la Rivière Richelieu ou Chambly, au sud-ouest par les seigneuries de Boucherville, Montarville et Chambly, et au nord-est par cette partie de la ligne du sud-ouest de la seigneurie de Saint-Ours entre le fleuve Saint-Laurent et la Rivière Richelieu, comprenant toutes les Îles dans le dit fleuve Saint-Laurent et la dite Rivière Richelieu ou Chambly vis-à-vis d'icelui; lequel comté ainsi borné comprend les seigneuries de Contrecoeur, Bellevue, Verchères, Saint-Blain, Guiflodière, la Trinité ou Cap Saint-Michel, Varennes, Beloeil et son augmentation, Cournoyer et toutes les Îles vis-à-vis dans le fleuve Saint-Laurent, l'Île Bouchard, exceptée.

1853

Argenteuil

Le comté d'Argenteuil sera borné à l'est par le comté des Deux-Montagnes; et la partie nord du comté de Terrebonne; au nord-est par la partie nord du comté de Montcalm; au sud par la rivière des Outaouais et le lac des Deux-Montagnes, y compris toutes les îles les plus rapprochées du dit comté, et situées en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; à l'ouest par les limites est de la seigneurie de la Petite Nation et le prolongement d'icelles, jusqu'au comté de Montcalm; le dit comté ainsi borné comprenant les paroisses de Saint-Placide, Saint-Hermas, Saint-André, Saint-Jérusalem, et les townships de Chatham, Wentworth, Grenville et son augmentation, Harrington, Gore, Howard, Arundel, Montcalm, Wolfe, Salaberry et Grandisson.

L'Assomption

Le comté de l'Assomption sera borné au nord-est par les comtés de Berthier et Joliette; au sud-est par le fleuve Saint-Laurent, y compris toutes les îles les plus rapprochées du dit comté, et situées en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; au sud-ouest par les limites sud-ouest des paroisses de Lachenaie, Saint-Henri de Mascouche et Saint-Lin; au nord-ouest par le comté de Montcalm; le dit comté ainsi borné, comprenant les paroisses de Saint-Sulpice avec l'Île Bouchard, Repentigny, l'Assomption, Saint-Roch, Lachenaie, Saint-Henri et Saint-Lin.

Bagot

Le comté de Bagot sera borné au nord-est par le comté de Drummond; au sud-est par le comté de Shefford; au sud-ouest par le comté de Rouville; et au nord-ouest par le comté de Saint-Hyacinthe; lequel comté ainsi borné comprenant partie du township d'Upton, le township d'Acton et les paroisses de Saint-Hugues, Saint-Simon, Sainte-Rosalie, Saint-Dominique et Saint-Pie.

Modification: 4 mai 1859, annexion d'une partie du comté de Rouville, soit le territoire qui fut détaché de la municipalité de paroisse de Saint-Césaire au profit de la municipalité de paroisse de Saint-Pie. Réf.: *Statuts de la province du Canada* (1859), p. 195.

Beauharnois

Le comté de Beauharnois sera borné au nord-est et au sud-est par le comté de Chateaugai; au sud-ouest par les limites sud-ouest de la seigneurie de Beauharnois; au nord-ouest par le fleuve Saint-Laurent, y compris toutes les îles les plus rapprochées du dit comté, et situées en tout ou

en partie vis-à-vis d'icelui; le dit comté ainsi borné comprenant les paroisses de Saint-Clément, Saint-Louis de Gonzague et Saint-Timothée.

Berthier

Le comté de Berthier sera borné au sud-est par le fleuve Saint-Laurent, y compris l'Île Saint-Ignace, l'Île du Pads et toutes les îles les plus rapprochées du dit comté, et situées en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; au nord-est par le comté de Maskinongé; au sud-ouest par les limites sud-ouest de la paroisse de Lavaltrie, les limites nord-ouest de la dite paroisse de Lavaltrie et des paroisses de Lanoraie, Saint-Norbert et Berthier, les limites nord-ouest de la paroisse de Saint-Cuthbert prolongées jusqu'au township de Brandon, et par la ligne sud-ouest du dit township de Brandon, prolongée jusqu'aux limites de la province; au nord-ouest par les limites de la province; le dit comté ainsi borné comprenant les paroisses et établissements de l'Île Saint-Ignace, l'Île du Pads, Berthier, Lanoraie, Lavaltrie, Saint-Norbert, Saint-Cuthbert, Saint-Barthélemi, Saint-Gabriel et le township de Brandon.

Chambly

Le comté de Chambly sera borné au nord-est par le comté de Verchères; au sud-est par la rivière Richelieu; au nord-ouest par le fleuve Saint-Laurent; au sud-ouest par les limites sud-ouest des paroisses de Chambly et Longueuil, y compris toutes les îles dans le dit fleuve Saint-Laurent et la dite rivière Richelieu, les plus rapprochées du dit comté et situées en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; le dit comté ainsi borné comprenant les paroisses de Boucherville, Longueuil, Saint-Bruno et Chambly.

Châteaugai

Le comté de Chateaugai sera borné au nord-est par les comtés de Laprairie et de Saint-Jean; au sud-est par les limites nord-ouest du township d'Hemmingford; au sud-ouest par les limites sud-ouest de la seigneurie de Beauharnois; au nord-ouest par les limites sud-est des paroisses de Saint-Louis, Saint-Timothée et Saint-Clément, et encore au sud-ouest par les limites sud-est de la seigneurie de Beauharnois, encore au nord-ouest par le fleuve Saint-Laurent, y compris toutes les îles les plus rapprochées du dit comté et situées en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; le dit comté ainsi borné comprenant les paroisses de Sainte-Philomène et Chateaugai, les établissements et paroisses de Russeltown, Saint-Jean-Chrysostôme, Sainte-Martine, Saint-Urbain, Saint-Malachie, et le reste de la seigneurie de Beauharnois, à l'exception

des paroisses de Saint-Clément, Saint-Louis et Saint-Timothée.

Modification: 1^{er} juillet 1857, amputation au profit du comté d'Huntingdon, soit la partie du canton de Franklin qui se trouvait dans le comté de Châteauguai. Réf.: *Statuts de la province du Canada* (1857), p. 471.

Compton

Le comté de Compton sera borné à l'est par le comté de Beauce; au sud-est par les limites de la province; au nord-ouest par les comtés de Wolfe et Sherbrooke et la ville de Sherbrooke; et au sud-ouest par les limites ouest et sud du township de Compton, les limites sud du township de Clifton, et les limites ouest du township de Hereford: le dit comté ainsi borné comprenant les townships de Compton, Westbury, Eaton, Clifton, Hereford, Bury, Newport, Auckland, Lingwick, Hampden, Ditton, Winslow, Witton, Marston, Chesham, et partie du township de Clinton.

Deux-Montagnes

Le comté des Deux-Montagnes sera borné à l'est par le comté de Terrebonne; au sud par la rivière des Outaouais et le lac des Deux-Montagnes, y compris toutes les îles les plus rapprochées du dit comté et situées en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; à l'ouest par les limites ouest des paroisses de Saint-Benoît, Sainte-Scholastique et Saint-Colomban, et les limites nord du township de Gore; de là, par les limites est des townships de Wentworth et Howard, jusqu'au comté de Terrebonne; le dit comté ainsi borné comprenant les paroisses de Saint-Eustache, Saint-Augustin, Saint-Benoît, Sainte-Scholastique, Saint-Colomban, la mission du lac des Deux-Montagnes, cette partie de la paroisse de Saint-Jérôme qui se trouve dans la seigneurie des Deux-Montagnes, cette partie de la même paroisse de Saint-Jérôme qui comprend les côtes Saint-Joseph, Saint-Eustache, Sainte-Marguerite, Sainte-Angélique, et partie du township de Morin.

Huntingdon

Le comté d'Huntingdon sera borné au sud-est par la ligne de la province; au nord-est par les comtés de Saint-Jean et Napierville; au nord-ouest et au nord-est par le comté de Châteauguai; au nord-est encore par le comté de Beauharnois; et au nord-ouest encore par le fleuve Saint-Laurent, y compris toutes les îles les plus rapprochées du dit comté et situées en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; le dit comté ainsi borné comprenant les terres des Sauvages de Saint-Régis, le village d'Huntingdon, et les townships de Godman-

chester, Elgin, Dundee, Hinchinbrooke et Hemmingford.

Modification: 1^{er} juillet 1857, annexion d'une partie du comté de Châteauguai, soit la partie du canton de Franklin qui se trouvait dans ce comté. Réf.: *Statuts de la province du Canada* (1857), p. 471.

Iberville

Le comté d'Iberville sera borné au nord-ouest par le comté de Rouville; au nord-est et sud-est par le comté de Missisquoi; au sud-ouest par la rivière Richelieu, y compris toutes les îles situées dans la dite rivière, en tout ou en partie vis-à-vis du dit comté et les plus rapprochées d'icelui; lequel dit comté ainsi borné comprenant les paroisses de Saint-George d'Henryville, Saint-Alexandre, Saint-Athanase, Saint-Grégoire et Sainte-Brigitte.

Joliette

Le comté de Joliette sera borné au sud-est et au nord-est par le comté de Berthier; au nord-ouest par les limites de la province; au sud-ouest par les limites sud-ouest de la seigneurie de Lavaltrie prolongées jusqu'aux limites de la province; le dit comté ainsi borné comprenant les paroisses de Saint-Charles Borromée, Saint-Paul, Saint-Félix, excepté la partie de cette paroisse qui se trouve dans le township de Brandon, Saint-Thomas, Sainte-Elizabeth, Sainte-Mélanie, Saint-Ambroise, Saint-Alphonse, comprenant aussi tout le township de Kildare et son augmentation et le township de Cathcart.

Laprairie

Le comté de Laprairie comprendra les paroisses de Laprairie, Saint-Philippe, Saint-Jacques le Mineur, Saint-Isidore et Saint-Constant, y compris toutes les terres des Sauvages du Sault Saint-Louis et toutes les îles dans le fleuve Saint-Laurent les plus rapprochées du dit comté et situées en tout ou en partie vis-à-vis le dit comté.

Laval

Le comté de Laval comprendra l'Isle Jésus et l'Isle Bizarre, et toutes les îles les plus rapprochées du dit comté, et situées en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui.

Missisquoi

Le comté de Missisquoi qui, pour les fins du présent acte sera partagé en deux divisions, sera borné au nord et à l'est par les comtés de Shefford et de Stanstead; au sud-est par les limites de la province, au sud-ouest par les limites ouest des paroisses de Saint-Thomas et de Clarenceville sur la rivière Richelieu, les limites nord-ouest de la

dite paroisse de Clarenceville, les limites sud-ouest du township de Stanbridge, y compris aussi cette partie de Notre-Dame des Anges qui se trouve dans les seigneuries, et les limites nord-est de l'augmentation de la seigneurie de Monnoir; de là au nord par les limites sud de la seigneurie de Saint-Hyacinthe; et de là par le prolongement de la ligne de profondeur de la dite seigneurie de Saint-Hyacinthe, jusqu'à l'angle sud du comté de Shefford.

La division est du dit comté de Missisquoi comprendra les townships de Bolton, Potton, Sutton, Brome et cette partie du township de Farnham qui est à l'est du prolongement de la ligne de profondeur de la seigneurie de Saint-Hyacinthe.

La division ouest du dit comté de Missisquoi comprendra les paroisses de Saint-Thomas, Clarenceville, Saint-Armand est et ouest, Notre-Dame des Anges, le village de Philipsburg et les townships de Dunham et Stanbridge et la partie ouest du township de Farnham.

Montcalm

Le comté de Montcalm sera borné au nord-est par les comtés de Berthier et Joliette; au sud-est par les limites nord-ouest des paroisses de l'Assomption, Saint-Roch et Saint-Lin, et de la seigneurie de Terrebonne, jusqu'à la ligne sud-ouest du township de Kilkenny; au sud-ouest par la ligne du sud-ouest du township de Kilkenny, prolongée jusqu'aux limites de la province; au nord-ouest par les limites de la province; le dit comté ainsi borné comprenant les paroisses de Saint-Jacques, Saint-Alexis, Saint-Esprit, Saint-Liguori et les townships de Rawdon, Chertsey, Kilkenny, Wexford, Chilton, Doncaster et Carrick.

Montréal

Le comté de Montréal, qui, pour les fins du présent acte, sera partagé en deux divisions, comprendra l'Isle de Montréal, à l'exception de la cité de Montréal, et toutes les îles les plus rapprochées du dit comté et situées en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui, et qui seront respectivement attachées aux divisions dont elles sont les plus rapprochées.

La division Hochelaga du dit comté de Montréal comprendra la paroisse de Montréal, en dehors de la cité et les paroisses de Longue-Pointe, Pointe-aux-Trembles, Rivière des Prairies et Sault-au-Récollet.

La division Jacques Cartier du dit comté de Montréal comprendra les paroisses de Lachine,

Pointe Claire, Sainte-Anne, Sainte-Geneviève et Saint-Laurent.

Cité de Montréal

La cité de Montréal sera comprise dans ses présentes limites.

Napierville

Le comté de Napierville comprendra le township de Sherrington et les paroisses de Saint-Cyprien, Saint-Edouard et Saint-Rémi.

Outaouais

Le comté d'Outaouais sera borné à l'est par le comté d'Argenteuil; au nord-est par la partie nord du comté de Montcalm; au sud-est par la Grande Rivière ou rivière des Outaouais, y compris toutes les îles situées vis-à-vis du dit comté, et qui appartiennent au Bas-Canada; au sud-ouest par la limite sud-ouest du township d'Eardley prolongée jusqu'au comté de Montcalm; le dit comté ainsi borné comprenant la seigneurie de la Petite Nation, les townships de Lochaber et son augmentation, Buckingham, Templeton, Hull, Eardley, Masham, Wakefield, Portland, Derry, Ripon, Denholm, Low, Aylwin, Hincks, Bowman, Villeneuve, Lathbury, Hartwell, Suffolk, Ponsomby, Amherst, Addington, Preston, Bidwell, Wells, Bigelow, Wright, Northfield, Blake, McGill, Killaly, Dudley, Chabot, Bouchette, Cameron, Maniouaki, Kensington, Egan, Aumond, Bouthillier, Kiamica, Merritt et Campbell.

Pontiac

Le comté de Pontiac sera borné au nord-est par le comté d'Outaouais; et au sud, ouest et nord par la Grande Rivière ou rivière des Outaouais jusqu'à l'extrémité supérieure du Lac Témiscamingue, et une ligne tracée de ce point vrai nord jusqu'à la limite de la province, par les dites limites de la province, et par le comté de Montcalm, y compris les îles du Grand Calumet, des Allumettes et des Petites Allumettes, et toutes les autres îles situées dans la dite rivière vis-à-vis le dit comté et appartenant au Bas-Canada; le dit comté ainsi borné comprenant les îles comme susdit, et les townships d'Onslow, Bristol, Clarendon, Litchfield, Thorne, Aldfield, Mansfield, Waltham, Chichester, Sheen, Esher, Aberdeen, Hastings, Aberford, Kirkaby, Labouchère, Gladstone, Graham, Cawood, Leslie, Stanhope, Clapham, Huddersfield, Pontefract.

Richelieu

Le comté de Richelieu sera borné au nord-est par le comté d'Yamaska; au sud-est par les limites sud-est des paroisses de Saint-Aimé et

Saint-Ours; au sud-ouest par les limites sud-ouest de la dite paroisse de Saint-Ours; et au nord-ouest par le fleuve Saint-Laurent, y compris toutes les îles dans le dit fleuve les plus rapprochées du dit comté de Richelieu et situées en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui, excepté celles qui sont ci-dessus annexées au comté de Berthier; le dit comté ainsi borné comprenant la ville de William Henry et les paroisses de Sorel, Sainte-Victoire, Saint-Aimé et Saint-Ours.

Rouville

Le comté de Rouville sera borné au nord-est par le comté de Saint-Hyacinthe, jusqu'à l'angle nord de la paroisse de Saint-Césaire; de là par les limites nord-est des paroisses de Saint-Césaire et Saint-Paul d'Abbotsford; au sud-est par les comtés de Shefford, et Missisquoi, et par les limites sud des paroisses de l'Ange-Gardien, Saint-Césaire, Sainte-Marie et Saint-Mathias, au sud-ouest et au nord-ouest par la rivière Richelieu, y compris toutes les îles dans la dite rivière les plus rapprochées du dit comté et situées en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; le dit comté ainsi borné comprenant les paroisses de Saint-Mathias, Sainte-Marie, Saint-Hilaire, Saint-Jean-Baptiste, Saint-Césaire, l'Ange-Gardien et Saint-Paul d'Abbotsford.

Modification: 4 mai 1859, amputation au profit du comté de Bagot, soit le territoire qui fut détaché de la municipalité de paroisse de Saint-Césaire au profit de la municipalité de paroisse de Saint-Pie. Réf.: *Statuts de la province du Canada* (1859), p. 195.

Saint-Hyacinthe

Le comté de Saint-Hyacinthe sera borné au nord-est par les limites nord-est des paroisses de Saint-Denis, La Présentation, Saint-Barnabé, Saint-Jude et Saint-Hyacinthe; au sud-est par les limites sud-est des paroisses de Saint-Hyacinthe et Saint-Damase; au sud-ouest par les limites sud-ouest des paroisses de Saint-Damase et Saint-Charles; au nord-ouest par la rivière Richelieu, y compris toutes les îles dans la dite rivière Richelieu, les plus rapprochées du dit comté et situées en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; le dit comté ainsi borné comprenant la ville de Saint-Hyacinthe, et les paroisses de Saint-Hyacinthe, Saint-Damase, La Présentation, Saint-Barnabé, Saint-Jude, Saint-Charles et Saint-Denis.

Saint-Jean

Le comté de Saint-Jean comprendra les paroisses de Saint-Luc, Blairfindie, Saint-Jean, Saint-Valentin et Lacolle, y compris toutes les îles dans la rivière Richelieu les plus rapprochées

du dit comté et situées en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui.

Shefford

Le comté de Shefford comprendra les townships de Milton, Roxton, Ely, Granby, Shefford et Stukely.

Soulanges

Le comté de Soulanges comprendra les seigneuries de Soulanges et de Nouvelle-Longueuil et les cinquième, sixième, septième et huitième rangs du township de Newton et de l'augmentation contigue.

Stanstead

Le comté de Stanstead comprendra les townships de Stanstead, Barnston, Hatley, Barford et Magog Est et Ouest.

Terrebonne

Le comté de Terrebonne sera borné au sud-est par le bras nord de la rivière des Outaouais, y compris toutes les îles de la dite rivière les plus rapprochées du dit comté et situées en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; au nord-est par les comtés de l'Assomption et de Montcalm; au nord-ouest par les limites nord-ouest des paroisses de Sainte-Thérèse et de Saint-Janvier, et de cette partie de la paroisse de Saint-Jérôme qui se trouve dans la continuation de la seigneurie de Mille Îles, à aller jusqu'au cordon entre la côte de la Rivière à Gagnon et la côte Saint-Joseph; de là, suivant la dite ligne ou cordon, jusqu'à cette partie de la continuation de Mille Îles appelée la seigneurie Dumont; de là, le long de la ligne de division entre les seigneuries Dumont et Bellefeuille; de là, le long de la ligne sud-est du township de Morin, jusqu'à la ligne entre les numéros vingt-six et vingt-cinq d'icelui; de là le long de la ligne entre les dits numéros jusqu'au township d'Howard; de là, le long de la ligne est du township d'Howard, la ligne sud et la ligne ouest du township de Beresford, et le prolongement de cette dernière ligne jusqu'au comté de Montcalm; le dit comté ainsi borné comprenant les paroisses de Terrebonne, Sainte-Thérèse, Sainte-Anne, Saint-Janvier, Lacorne, partie de la paroisse de Saint-Jérôme, les townships d'Abercrombie et Beresford, et partie du township de Morin.

Vaudreuil

Le comté de Vaudreuil comprendra l'Île Perrot, les seigneuries de Vaudreuil et de Rigaud, et les premier, deuxième, troisième et quatrième rangs du township de Newton et de l'augmentation contigue.

Verchères

Le comté de Verchères sera borné au nord-est par le comté de Richelieu; au nord-ouest par le fleuve Saint-Laurent; au sud-est par la rivière Richelieu; et au sud-ouest par les limites sud-est des paroisses de Chambly, Saint-Bruno et Boucherville, y compris toutes les îles du dit fleuve Saint-Laurent et de la dite rivière Richelieu, les plus rapprochées du dit comté et situées en tout ou en partie vis-à-vis d'icelui; le dit comté ainsi borné comprenant les paroisses de Varennes, Verchères, Contrecoeur, Beloeil, Saint-Marc, Saint-Antoine et Sainte-Julie.

1855 MODIFICATIONS AUX COMTÉS ÉLECTORAUX DE 1853

Argenteuil

Le comté d'Argenteuil, outre les diverses places qui y sont maintenant comprises (sauf tel que ci-après excepté) comprendra à l'avenir cette partie du township de Morin qui est située au sud-ouest de la ligne entre les lots numéros vingt-quatre et vingt-cinq de tous les rangs d'icelui, et cette partie de la paroisse de Saint-Jérôme qui comprend la côte Saint-Joseph, Saint-Eustache, Sainte-Marguerite et Sainte-Angélique, mais ne comprendra pas à l'avenir les paroisses de Saint-Placide et de Saint-Hermas, annexées par le présent acte au comté des Deux-Montagnes.

Bagot

Le comté de Bagot, outre les diverses places qui y sont maintenant comprises, comprendra aussi le huitième rang du township d'Upton.

Brome

La division est du comté de Missisquoi formera à l'avenir un comté électoral séparé sous le nom et la désignation de comté de Brome.

Deux-Montagnes

Le comté des Deux-Montagnes, outre les diverses places qui y sont maintenant comprises, (sauf tel que ci-après excepté,) comprendra à l'avenir les paroisses de Saint-Placide et de Saint-Hermas, par le présent acte détachées du comté d'Argenteuil, mais ne comprendra pas à l'avenir ces parties du township de Morin et de la paroisse de Saint-Jérôme, qui sont par le présent acte annexées au comté d'Argenteuil.

Hochelaga

La division Hochelaga du comté de Montréal formera à l'avenir un comté électoral sous le nom et la désignation de comté Hochelaga.

Jacques Cartier

La division Jacques Cartier du comté de Montréal formera à l'avenir un comté électoral séparé sous le nom et la désignation de comté de Jacques Cartier et comprendra à l'avenir la dite Isle Bizard.

Laval

Le comté de Laval comprendra à l'avenir toutes les places qui y sont maintenant comprises, excepté l'Isle Bizard, désignée dans l'acte ci-dessus cité comme Isle Bizarre, et par le présent acte annexée à la division Jacques Cartier du comté de Montréal.

Missisquoi

La division ouest du comté de Missisquoi formera à l'avenir un comté électoral séparé sous le nom et la désignation de comté de Missisquoi.

Soulanges

Le comté de Soulanges comprendra à l'avenir toutes les places qui y sont maintenant comprises, excepté cette partie du township de Newton et l'augmentation adjacente qui sont par le présent acte annexées au comté de Vaudreuil.

Vaudreuil

Le comté de Vaudreuil, outre toutes les places qui y sont maintenant comprises, comprendra à l'avenir les cinquième, sixième, septième et huitième rangs du township de Newton et l'augmentation adjacente, de manière que tout le dit township de Newton et ses augmentations seront à l'avenir compris dans le dit comté de Vaudreuil.

RÉFÉRENCES

Voir les lois et les proclamations concernant les limites électorales (comtés) (p. 15).

Les districts municipaux (1840)

En 1840, la région de Montréal est partagée en 11 districts municipaux, dont l'existence fut toutefois éphémère.

Beauharnais

Le district de Beauharnais, sera, et il est par les présentes déclaré être borné au nord-ouest par le fleuve Saint-Laurent et le lac

Saint-François; au sud par la ligne de démarcation ou limites sud de la Province; au nord-est et à l'est par les bornes sud-ouest du District de Saint-Jean; lequel district, ainsi borné et délimité, comprend la seigneurie de Beauharnais avec toutes ses subdivisions intérieures, la seigneurie de Chateauguay, les terres des Indiens, et tous les townships et paroisses en tout ou en partie compris dans les limites sus-désignées, avec la Grande Ile, l'Île aux Chats, et toutes les Iles dans le fleuve Saint-Laurent vis-à-vis et le plus près des rivages du dit District de Beauharnais.

Berthier

Le district de Berthier, sera, et il est par les présentes déclaré être, borné au sud-est par le fleuve Saint-Laurent; au nord-ouest par les limites nord de la province; au sud-ouest par les bornes nord-est du district de Leinster; au nord-est par les bornes sud-ouest des seigneuries ou fiefs de Maskinongé et Carufel, formant la ligne de division entre les susdites seigneuries ou fiefs de Maskinongé et Carufel et les seigneuries ou fiefs du Petit Bruno et Dusable ou Nouvelle-York; s'étendant depuis le fleuve Saint-Laurent, vers le nord-ouest, jusqu'à la profondeur de la dite seigneurie ou fief Dusable ou Nouvelle-York; et de là par une ligne courant dans la même direction nord-ouest, jusqu'aux limites nord de la province; lequel district ainsi borné et délimité comprend tous les fiefs et seigneuries avec leurs augmentations respectives, tous les townships, leurs augmentations, et les paroisses, en tout ou en partie compris dans les limites ou bornes extérieures sus-désignées du dit district de Berthier, avec toutes les Iles dans le fleuve Saint-Laurent vis-à-vis et le plus près des rivages du district de Berthier susdit.

Lac des Deux-Montagnes

Le district du Lac des Deux-Montagnes, sera et il est par les présentes déclaré être, borné en front, ou au sud et au sud-est, par la Grande-Rivière ou l'Ottawa, le Lac des Deux-Montagnes et le fleuve Saint-Laurent; au nord en partie par les bornes sud-ouest du district de Leinster; à l'ouest par les bornes est du District de Sydenham; et à l'est et au nord-est par les bornes ouest et sud-ouest du District de Terrebonne, savoir, commençant au fleuve Saint-Laurent, sur la ligne de division entre la seigneurie de la Rivière du Chêne et la seigneurie de Blainville; de là vers le nord-ouest, le long de la dite ligne de division, jusqu'à son intersection par la ligne est de la seigneurie du Lac des Deux Montagnes, ou de l'augmentation d'icelle; de là vers le nord jusqu'à la ligne de profondeur ou de derrière de la susdite

augmentation; de là vers l'ouest, le long de la ligne de derrière de la dite augmentation de la seigneurie du Lac des Deux Montagnes, jusqu'à son angle nord-ouest; de là continuant vers l'ouest, le long des limites nord de Chatham Gore, jusqu'à leur intersection par les limites est du township de Wentworth; de là vers le nord, le long de la dite ligne, jusqu'à l'angle nord du dit township de Wentworth; de là vers le nord, et sur un prolongement de la dite ligne, jusqu'à son intersection par les bornes sud-ouest du district de Leinster; de là vers le nord-ouest le long des susdites bornes sud-ouest du district de Leinster, jusqu'à leur intersection par les bornes est du district de Sydenham; lequel district ainsi borné et délimité comprend Chatham-Gore et tous les fiefs, seigneuries et leurs augmentations respectives, et paroisses en tout ou en partie compris dans les limites ou bornes extérieures sus-désignées du dit district du Lac des Deux Montagnes, avec l'île Bizard et toutes les îles dans la Grande Rivière ou l'Ottawa, le Lac des Deux Montagnes et le fleuve Saint-Laurent vis-à-vis et le plus près des rivages du dit district du Lac des Deux Montagnes.

Leinster

Le district de Leinster, sera, et il est par les présentes déclaré être borné au sud-est par le fleuve Saint-Laurent; au nord-ouest par les limites nord de la province; au sud-ouest par les bornes nord-est du district de Terrebonne, et partie des districts du Lac des Deux-Montagnes et de Sydenham; au nord-est par les bornes sud-ouest de la seigneurie de la Valtrie, et de son augmentation; s'étendant au nord-ouest depuis le fleuve Saint-Laurent, le long de la susdite ligne, jusqu'à la ligne de profondeur ou de derrière de la dite seigneurie de la Valtrie, et de son augmentation; de là continuant au nord-ouest, le long des bornes sud-ouest du township de Kildare, jusqu'à la ligne de profondeur ou de derrière d'icelui; et de là au nord-ouest, sur un prolongement des dites bornes sud-ouest du township de Kildare susdit, jusqu'aux limites nord de la province; lequel district ainsi borné et délimité comprend tous les fiefs, seigneuries et leurs augmentations respectives, townships et paroisses en tout ou en partie compris dans les limites sus-désignées, avec toutes les Iles dans le fleuve Saint-Laurent, vis-à-vis et le plus près des rivages du dit district de Leinster.

Missiskoui

Le district de Missiskoui, sera, et il est par les présentes déclaré être, borné au nord par les bornes sud du district de Nicolet, et partie par la ligne sud-ouest de la seigneurie de Ramsay;

vers l'ouest, le long de la dite ligne jusqu'à son intersection par la ligne est ou de derrière de la seigneurie de Saint-Hyacinthe; au sud par les limites sud de la province; à l'est par les bornes ouest du district de Sherbrooke; et à l'ouest par la ligne est ou de derrière de la seigneurie de Saint-Hyacinthe, depuis les susdites bornes sud-ouest de la seigneurie de Ramsay; vers le sud, le long de la dite ligne de la seigneurie de Saint-Hyacinthe, jusqu'à l'angle sud-est d'icelle ou point d'intersection des bornes nord-est de l'augmentation du township de Farnham; de là vers le nord-ouest, le long de la dite ligne de l'augmentation de Farnham, jusqu'à son intersection par la rivière Yamaska; de là vers le sud, en remontant la dite rivière jusqu'à son intersection par les bornes nord-est du susdit township de Farnham, à l'ouest de la dite rivière Yamaska; de là vers le nord-ouest, le long de la dite ligne, jusqu'à son intersection par la ligne est de la seigneurie de Monnoir; de là vers le sud le long de la susdite ligne de la seigneurie de Monnoir, jusqu'à son intersection par la ligne nord du township de Stanbridge; de là vers l'ouest, le long de la dite ligne, jusqu'à son intersection par la ligne est de la seigneurie de Sabrevois, formant l'angle nord-ouest du susdit township de Stanbridge; de là vers le sud, le long des bornes est des seigneuries de Sabrevois et Noyan, jusqu'aux rivages de la Baie de Missiskoui; de là vers le sud-est, le long des rivages de la dite Baie de Missiskoui, jusqu'aux limites sud de la province; la dite ligne de délimitation ainsi décrite faisant aussi partie des limites ou de la ligne de démarcation entre la division territoriale de Montréal et la division territoriale de Sherbrooke; lequel district ainsi borné et délimité comprend la seigneurie de Saint-Armand, et tous les townships et leurs augmentations respectives, et les paroisses, en tout ou en partie compris dans les limites sus-désignées du dit district de Missiskoui.

Montréal

Le district de Montréal comprendra toute l'île de Montréal, l'île Perrot, et toute la partie de la Province ou la langue de terre située entre le fleuve Saint-Laurent, partie du lac Saint-François, et la Grande Rivière ou l'Ottawa, jusqu'aux limites ouest de la Province, au sud de la dite Grande Rivière ou l'Ottawa, icelle étant la ligne de division entre la Province du Haut-Canada, et la Province du Bas-Canada; lequel district ainsi borné et délimité comprend tous les fiefs, seigneuries, townships et paroisses en tout ou en partie compris dans les limites ou bornes extérieures sus-désignées du dit district de Montréal, avec toutes les îles dans le fleuve Saint-Laurent et

dans la Grande Rivière ou l'Ottawa, vis-à-vis et le plus près des rivages du district de Montréal susdit, sauf et excepté l'île Bizard.

Nicolet

Le district de Nicolet, sera, et il est par les présentes déclaré être borné au nord-ouest par le fleuve Saint-Laurent, le lac Saint-Pierre et partie de la Baie d'Yamaska ou Lavallière; au sud par cette partie des bornes nord du township de Milton, qui se trouve à l'est de la seigneurie de Ramzay, et par les bornes nord des townships de Roxton et d'Ely, et au sud-est par les bornes sud-est des townships de Durham, Kingsey, Tingwick et Chester, et partie d'Halifax; au nord-est par partie des bornes sud-ouest du district de Dorchester et partie des bornes ouest du district de la Chaudière, faisant aussi partie de la ligne de démarcation entre la division territoriale de Québec et la division territoriale de Sherbrooke; au sud-ouest par la ligne sud-ouest de la seigneurie d'Yamaska, s'étendant depuis le milieu de la baie d'Yamaska ou Lavallière, vers le sud-est, jusqu'à l'intersection de la rivière Yamaska, de là au sud en remontant la dite rivière Yamaska jusqu'à son intersection par les bornes nord-est des seigneuries de Saint-Charles et de Ramzay, l'angle est de la dite seigneurie de Ramzay, formant aussi l'un des angles du township d'Upton, de là vers le sud le long de la ligne de derrière de la dite seigneurie de Ramzay, ou ligne ouest du township d'Upton, jusqu'à son intersection par la susdite ligne ouest du township de Milton; laquelle ligne de délimitation ainsi décrite fait aussi partie de la ligne de démarcation entre la division territoriale de Montréal et la division territoriale de Sherbrooke; de là vers l'est le long de la ligne nord-ouest des townships de Roxton et d'Ely jusqu'à son intersection par la ligne sud-ouest ou de derrière du township de Durham; de là vers le nord-ouest le long de la ligne de derrière du dit township de Durham jusqu'à son angle ouest; de là vers le nord-est le long des bornes nord-ouest du dit township de Durham jusqu'à la rivière Saint-François; de là vers le nord-ouest en descendant la dite rivière Saint-François jusqu'à son intersection par la ligne nord-ouest du township de Kingsey; de là vers le nord-est le long des bornes nord-ouest du dit township de Kingsey jusqu'à son angle nord-est; de là vers le sud-est le long de la ligne de derrière du dit township de Kingsey, jusqu'à son intersection par la ligne nord-ouest du township de Tingwick; de là vers le nord-est le long de la ligne nord-ouest du dit township de Tingwick, du township de Chester, et de partie d'Halifax, jusqu'à son intersection par les bornes sud-ouest du district de la Chaudière;

lequel district ainsi borné et délimité comprend tous les seigneuries, fiefs et leurs augmentations respectives, townships et leurs augmentations, et paroisses en tout ou en partie compris dans les limites sus-désignées, avec toutes les îles dans le fleuve Saint-Laurent et le lac Saint-Pierre vis-à-vis et le plus près des rivages du dit district de Nicolet, et dans l'espace de moitié du milieu de la susdite baie d'Yamaska ou Lavallière.

Richelieu

Le district de Richelieu, sera, et il est par les présentes déclaré être, borné au nord-ouest par le fleuve Saint-Laurent et partie de la baie d'Yamaska ou Lavallière; au sud-est par les limites nord-ouest de la seigneurie de Saint-Hyacinthe et la rivière Yamaska, et par la ligne de derrière de la seigneurie de Saint-Charles, Yamaska; au nord-est par partie des bornes sud-ouest du district de Nicolet; et au sud-ouest par la ligne sud-ouest de la seigneurie de Boucherville, et s'étendant vers le sud-est, le long de la dite ligne sud-ouest de la seigneurie de Boucherville, jusqu'à la profondeur ou ligne de derrière d'icelle; de là vers le nord-est, le long de la dite ligne de profondeur ou de derrière de la dite seigneurie de Boucherville, jusqu'à son intersection par la ligne sud-ouest de l'augmentation de la seigneurie de Beloeil ou l'angle sud de la seigneurie de Varennes; de là vers le sud-est le long de la dite ligne ou bornes sud-ouest de l'augmentation de la seigneurie de Beloeil, jusqu'à son intersection par la ligne nord-ouest ou de derrière de la seigneurie de Chambly; de là vers le nord-est, le long de la dite ligne jusqu'à son intersection par la ligne sud-ouest de la seigneurie de Beloeil; de là vers le sud-est, le long de la dite ligne, jusqu'à la rivière Richelieu ou Chambly; de là à travers la dite rivière et le long de la ligne sud-ouest de la seigneurie de Rouville, jusqu'à la profondeur d'icelle, ou ligne nord-ouest de la seigneurie de Saint-Hyacinthe sus-mentionnée; de là vers le nord-est, le long des bornes nord-ouest de la dite seigneurie de Saint-Hyacinthe, jusqu'à l'angle est de la seigneurie de Rouville; de là vers le nord-ouest, le long des bornes nord-est de la seigneurie de Rouville, jusqu'à leur intersection par la ligne est ou de derrière de la seigneurie de Saint-Charles; de là vers le nord-est, le long de la dite ligne de derrière de la seigneurie de Saint-Charles, et de la ligne de derrière de la seigneurie de Saint-Denis, jusqu'à son intersection par la ligne sud-ouest de l'augmentation de la seigneurie de Saint-Ours; de là vers le sud-est, le long des bornes sud-ouest de la susdite augmentation de Saint-Ours, et des bornes sud-ouest de la seigneurie de Saint-Ours, jusqu'à la

rivière Yamaska; de là vers le nord-est, en descendant la dite rivière Yamaska et traversant la dite rivière et le long de la ligne est de la seigneurie de Saint-Charles, jusqu'à son intersection par les bornes nord-est de la dite seigneurie de Saint-Charles, ou partie des bornes sud-ouest du district de Nicolet; lequel district ainsi borné et délimité, et traverse par partie de la rivière Richelieu, comprend toutes les seigneuries ou fiefs et leurs augmentations respectives, et toutes les paroisses en tout ou en partie comprises dans les limites sus-désignées, avec l'île du Moine, l'île au Raisin et toutes les autres îles situées au haut du Lac Saint-Pierre, au sud du chenal des vaisseaux ou chenal du sud, vis-à-vis et le plus près de la pointe de la baie d'Yamaska ou Lavallière, la dite pointe comprise, ainsi que toutes les îles dans le fleuve Saint-Laurent vis-à-vis et le plus près des rivages du dit district de Richelieu, et toutes les îles dans cette partie de la rivière Richelieu qui se trouve comprise dans les limites du district de Richelieu susdit.

Saint-Hyacinthe

Le district de Saint-Hyacinthe, sera, et il est par les présentes déclaré être, borné au nord-ouest par les bornes sud-est du district de Richelieu, à l'est, au sud-est et au nord-est par les bornes ouest et sud-ouest des districts de Nicolet, et de Missiskoui; et au sud en partie par les bornes nord du susdit district de Missiskoui, jusqu'à la ligne est de la seigneurie de Monnoir, de là vers le nord, le long de la dite ligne, jusqu'à son intersection par la ligne sud-ouest de la seigneurie de Saint-Hyacinthe; de là vers le nord-ouest le long de la dite ligne, jusqu'à son intersection par la ligne sud-est ou de derrière de la seigneurie de Rouville, ou les bornes sud-est du district de Richelieu; lequel district ainsi borné et délimité comprend la seigneurie de Saint-Hyacinthe et toutes les paroisses, en tout ou en partie comprises dans les limites ou bornes extérieures sus-désignées du dit district de Saint-Hyacinthe.

Saint-Jean

Le district de Saint-Jean, sera, et il est par les présentes déclaré être borné au nord-ouest en partie par le fleuve Saint-Laurent, et en partie par les bornes sud-est de la seigneurie de Châteauaugay; au sud par les limites sud de la Province; à l'est par les bornes ouest du district de Missiskoui, faisant aussi partie de la ligne de démarcation entre la division territoriale de Montréal et la division territoriale de Sherbrooke; et au sud-ouest par les bornes nord-est de la seigneurie de Châteauaugay; s'étendant depuis le fleuve Saint-Laurent, le long de la susdite ligne de la seigneurie de Château-