

16. *Ibid*, 18.
17. Canada, House of Commons, *Journals*, 1909-1910, vol. XI.V Appendice no 5.5.
18. *Ibid.*, 44-56.
19. O.W. Main, *op. cit.*, 82.
20. Un bref historique de cette compagnie sera donné plus loin.
21. S. Young et A. Young, *op. cit.*, 197-198.
22. *Sudbury Journal*, 7 janvier 1915.
23. *Canadian Mining Journal*, 15 août 1914.
24. O.W. Main, *op. cit.*, 83.
25. H.V. Nelles. *The Politics of Development: Forest, Mines and Hydro Electric Power in Ontario. 1890-1939*, 547. A l'avenir: *The Politics of...*
26. Le *Sudbury Journal* du 14 janvier 1915 parle d'un contrat «entered into by the Canadian Copper Company and a South American Republic for the supply (to Germany) of a large quantity of nickel...»
27. *Sudbury Journal*, 14 janvier 1915.
28. *Financial Post*, 1 janvier 1915.
29. R. Allen, *Ordeal by Fire. Canada 1910-1945*, 71.
30. Le prix mentionné est de 100 millions de dollars. Ontario, *RONC*, XXVIII.
31. R. L. Borden, *His Memoirs*, 629-630.
32. Cette commission étudiera surtout les problèmes reliés au zinc et au cuivre.
33. O.W. Main, *op. cit.*, 84.
34. Ontario, *RONC*, XXV.
35. O.W. Main, *op. cit.*, 84.
36. Il faut noter que cette commission a recommandé au gouvernement fédéral d'aider financièrement la British America Nickel Company qui avait débuté la construction d'une raffinerie à Deschênes, Québec. Selon H. V. Nelles, la crainte du scandale que ces prêts auraient pu provoquer a poussé le gouvernement à l'inaction. A cause du manque de capitaux, cette compagnie a fait faillite en 1920. H.V. Nelles, *The Politics of...*, 554.
37. Canada, House of Commons, *Debates*, 1 février 1916.

38. H.V. Nelles, *The Politics of...*, 274.
39. *Ibid.*, 554.
40. *Ibid.*, 518.
41. *Sudbury Journal*, 16 septembre 1915.
42. H.V. Nelles, *The Politics of...*, 553.
43. Voir le *Sudbury Journal*, 14 septembre 1915. Un citoyen de North-Bay est amené en cour pour avoir dit «To... with the Union Jack...».
44. Canada, *Canadian Mining Statistics*, 90.
45. W. Manchester, *The Arms of Krupp. 1587-1968*, 326.
46. *New York Times*, 14 juillet 1916.
47. *New York Times*, 24 juillet 1916.
48. *New York Times*, 10 juillet 1916; *New York Times*, 1 novembre 1916.
49. W. Manchester, *op. cit.*, 326.
50. Degouy, «Le sous-marin allemand de Baltimore», *Revue des Deux Mondes*, 34 (15 août 1916): 888. A l'avenir, *Le sous-marin...*
51. *New York Times*, 10 juillet 1916.
52. Degouy, *Le sous-marin...*, 891.
53. *New York Times*, 10 juillet 1916.
54. *Baltimore Sun*, 17 juillet 1965.
55. A ce sujet, le *Baltimore Sun* du 17 juillet 1965 parle de 820 tonnes; on mentionne 800 tonnes dans W. Manchester, *op. cit.*, 326; une lettre non publiée de H.H. Herwig à D.K. Buse indique 1 200 tonnes.
56. *New York Times*, 19 juillet 1916.
57. O.W. Main, *op. cit.*, 85.
58. *New York Times*, 3 novembre 1916.
59. *New York Times*, 17 novembre 1916.
60. *New York Times*, 22 novembre 1916.
61. H.V. Nelles, *The Politics of...*, 555.

62. *Sudbury Star*, 12 juillet 1916.
63. *Sudbury Star*, 12 juillet 1916.
64. *Sudbury Star*, 22 juillet 1916, citant le *Toronto Star*, 19 juillet 1916.
65. *Sudbury Star*, 12 juillet 1916.
66. *Sudbury Star*, 12 juillet 1916.
67. *Sudbury Star*, 27 juillet 1916.
68. *Sudbury Star*, 27 juillet 1916.
69. R.L. Borden, *His Memoirs*, 629-641.
70. Ontario, *Centennial Edition of a History of the Electoral Districts, Legislature and Ministries of the Province of Ontario. 1867-1968*, 293. A l'avenir, *Centennial Edition...*
71. Ontario, *Centennial Edition...*, 480.
72. H.V. Nelles, *The Politics of...*, 554.
73. O.W. Main, *op. cit.*, 15.
74. D. M. Lebourdais, *Metals and Men. The Story of Canadian Mining*, 114. C'est la Orford Company qui a développé le procédé d'affinage utilisé par la Canadian Copper Company. A l'avenir: *Metals and Men*.
75. Selon O.W. Main, *op. cit.*, 25-44, des manipulations adroites de la compagnie lui ont permis de s'assurer graduellement un marché stable autant en Europe qu'aux Etats-Unis.
76. O.W. Main, *op. cit.*, 45.
77. J.F. Thompson et N. Beasley, *For the Years to Come. A Story of International Nickel of Canada*, 167. A l'avenir: *For the Years...*
78. Voir tableau dans Ontario, RONC, 73.
79. *Sudbury Journal*, 23 novembre 1916.
80. H.V. Nelles, *The Politics of...*, 555.
81. H.V. Nelles, *The Politics of...*, 557.
82. Encore le 13 juillet 1916 paraissait dans le *Sudbury Star* un article intitulé «Smelting in New Caledonia». L'allusion est facile à saisir.
83. *Sudbury Star*, 26 juillet 1916.

84. Dans le *Sudbury Star* du 26 juillet 1916, le ministre Ferguson déclare: «I am satisfied we now have the process and we will force the companies to use it as soon as we can get it ready.»
85. Ontario, *RONC*, XXV.
86. Ontario, *RONC*, 79.
87. *Sudbury Star*, 29 juillet 1916.
88. *Sudbury Star*, 29 juillet 1916.
89. *Sudbury Journal*, 3 août 1916.
90. *Sudbury Star*, 29 juillet 1916.
91. *Sudbury Journal*, 3 août 1916.
92. S. Young et A. Young, *Silent F. Cochrane*, 198, citant une lettre de Bonar Law au gouverneur-général du Canada.
93. J.F. Thompson et N. Beasley, *For the years...*, 169.
94. D.M. LeBourdais, *Sudbury Basin, The Story of Nickel*, 126.
95. D.M. LeBourdais, *Metals and Men*, 120.
96. D.W. Main, *The Canadian Nickel Industry*, 86.
97. D.M. Le Bourdais, *Metals and Men*, 120.
98. Cette sous-section au complet est tirée du rapport de la commission. Voir Ontario, *RONC*, XXV.
99. O.W. Main, *op. cit.*, 88.
100. J.F. Middleton et F. Landon, *The Province of Ontario. A history 1615-1927*, 517.
101. Ontario, *RONC*, XVIII.
102. O.W. Main, *The Canadian Nickel Industry*, 86.
103. H.V. Nelles, *The Politics of...*, 561.
104. *Sudbury Journal*, 1 novembre 1917.
105. Canada, House of Commons, *Sessional Papers*, 10, vol. 11 no 6, 1916, 32.
106. G. Marcel, *Les hommes contre l'humain*, 114.

BIBLIOGRAPHIE

I - SOURCES

A. Documents officiels

BORDEN, H., ed. *Robert Laird Borden: his Memoirs*. 2v. Toronto, McClelland & Steward, (c1969).

CANADA, House of Commons. *Sessional Papers*. Vol. LI NO. 6, 1916.

CANADA, House of Commons. *Statutes*. Vol. 1 (49 Victoria; chap. 99) 1886.

CANADA, House of Commons, *Journals*. Vol XLV App. no. 5, 1909-1910.

CANADA, House of Commons. *Debates*. 1916.

CANADA, Bureau des mines. *Excursions à Sudbury, Cobalt et Porcupine*. Livre-guide no. 7, Ottawa, Imprimeur du gouvernement, 1914. Pages 9-52.

CANADA, Bureau des statistiques. *Canadian Mining Statistics. 1886-1956*. Ottawa, Imprimeur de la Reine, 1957.

CANADA, Bureau des statistiques. *Chronological Record of Canadian Mining Events from 1604 to 1947 and Historical Tables of Mineral Production of Canada*. Ottawa, Imprimeur de la Reine, 1948.

ONTARIO. *Report of the Royal Ontario Nickel Commission*. Toronto, A.T. Wilgress, 1917. 870 p.

ONTARIO. *Centennial Edition of a History of the Electoral Districts, Legislature and Ministries of the Province of Ontario. 1867-1968*. Toronto, Queen's Printer, 1968. 544 p.

B. Journaux

Baltimore Sun. 10, 17 et 24 juillet 1965, 21 août 1966.

Canadian Mining Journal. 1914 à 1917.

Financial Post. 1915 à 1917.

New York Times. 1916.

Sudbury Journal. 1914 à 1918.

Sudbury Star. 1914 à 1918.

C. Autre

Lettre de H.H. Herwig à D.K. Buse, le 10 février 1974.
(non-publiée).

II - OUVRAGES GÉNÉRAUX

A. Ouvrages bibliographiques

HEMELIN, J. et A. Beaulieu. *Guide de l'étudiant en histoire du Canada*. Québec, Presses de l'Université Laval, 1965. 277 p.

MACTAGGART, H. *Publications of the Government of Ontario. 1901-1955*. Toronto, University of Toronto Press, 1964. 303 p.

STELTER, G.A. et J. ROWAN. *Community Development in Northeastern Ontario. A Selected Bibliography*. Sudbury, Laurentian University Printing Services, 1972. 60 p.

STELTER, G.A. *Canadian Urban History. A Selected Bibliography*. Sudbury, Laurentian University Press, 1972. 64 p.

THIBAUT, C. *Bibliographia Canadiana*. Don Mills, Longman Canada Ltd, 1973. 796 p.

B. Histoire générales

ALLEN, R. *Ordeal by Fire. Canada 1910-1945*. New-York Doubleday, 1961. 492 p.

ARON, R. *Paix et guerre entre les nations*. 6e éd., Paris, Calmann-Lévy, 1962. Pages 9-157.

BREBNER, J.B. *North Atlantic Triangle*. Toronto, McClelland & Stewart Ltd. 1966. 380 p.

HOPKINS, J.C. *The Province of Ontario in the War. A Record of Government and People*. Toronto, Warwick Bros & Rutter Ltd, 1919. 130 p.

MANCHESTER, W. *The Arms of Krupp. 1587-1968*. Toronto, Bantam Books, 1968. 1072 p.

MARCEL, G. *Les hommes contre l'humain*. s.l., Fayard, 1951. 208 pages.

McINNIN, C. *Canada. A Political and Social History*. 3e éd., Toronto, Holt, Rinehart and Winston of Canada, Ltd, 1969. Pages 436-518.

MIDDLETON, J.E. et F. LANDON. *The Province of Ontario. A History 1615-1927*. 5 v., Toronto, The Dominion Publishing Company, 1927.

YOUNG, S. et A. YOUNG. *Silent F. Cochrane*. Toronto, McClelland of Canada, 1973. 218 p.

III - ETUDES

A. Livres

BROWN, R.C. et R. COOK. *Canada. 1896-1921. A Nation Transformed*. Toronto, McClelland & Stewart Ltd, 1974. Pages 83-106.

HOWARD-WHITE, F.F. *Nickel: an Historical Review*. Toronto, Longmans of Canada, Ltd, (1963). 350 p.

LEBOURDAIS, D.M. *Metals and Men. The Story of Canadian Mining*. Toronto, McClelland & Steward, 1957. Pages 107-126.

LEBOURDAIS, D.M. *Sudbury Basin. The Story of Nickel*. Toronto, Ryerson Press, (1953). 210 p.

MAIN, O.W. *The Canadian Nickel Industry. A Study in Market Control and Public Policy*. Toronto, University of Toronto Press, 1955. 170 p.

NELLES, H.V. *The Politics of Development: Forests, Mines and Hydro-Electric Power in Ontario, 1890-1939*. (thèse non publiée) 1969.

THOMPSON, J.F. et N. BEASLY. *For the Years to Come. A Story of International Nickel of Canada*. Toronto, Longmans, Green & Company, 1960. 376 p.

B. Articles de revue

CORRY, J.A. «Growth of Government Activities in Canada. 1914-1921». *Canadian Historical Association Reports*, (1940): 63-73.

CUFF, R. «Organizing for War: Canada and the United States during World War I». *Canadian Historical Association Papers*, 29 (1969): 141-156.

DEGOUY. «Le sous-marin allemand de Baltimore». *Revue des Deux Mondes*, 34 (15 août 1916): 888-900.


FORD, A.R. «Some Notes on the Formation of the Union Government in 1917». *Canadian Historical Review*, 19 (décembre 1938): 357-364.

LECHARTIER, G. «Les intrigues allemandes aux Etats-Unis; la mission du comte Bernstoff et son échec». *Revue des Deux Mondes*, 6 (15 juin 1918): 895-934.

McFARLANE, L. «Mine-Money Triangle (Sudbury, Ontario)». *MacLean's Magazine*, 51 (15 avril 1938): 61-62.

NELLES, H.V. «Empire Ontario: The Problems of Resource Development» dans Swainson, éd., *Oliver Mowat's Ontario*, Toronto, McClelland of Canada, 1972. Pages 189-211.

STELTER, G.A. «The Origins of a Company Town: Sudbury in the Nineteenth Century». *Revue de l'Université Laurentienne*, 3 (février 1971): 3-37.



SUDBURY ET L'INDUSTRIE DU NICKEL (1905-1925)

par

Noel Beach

Si l'expression «ville minière» désigne un lieu où habite un grand nombre de mineurs, on peut mettre en cause, pour la période 1905-1925, le titre de grande ville minière canadienne, que Sudbury porte alors. A cette époque, tant la ville que l'industrie minière se développent à partir de débuts modestes. Sudbury, de fait, se présente plutôt comme un centre de distribution au service des petites communautés régionales situées près des mines et des fonderies, lesquelles forment un arrière-pays économique pour la ville: c'est-à-dire que sa prospérité dépend des progrès de l'industrie du nickel. Ce travail analyse d'abord la croissance du secteur minier dans la région, puis la répartition des occupations dans Sudbury, et, enfin, les caractéristiques du monde des affaires dans la ville.

I

L'industrie minière de la région de Sudbury doit son existence à la présence d'une formation géologique unique, le «bassin de Sudbury», qui contient du nickel et du cuivre. En général, on attribue la présence de cette richesse à l'impact d'un gros météorite tombé aux premiers âges de la terre (1)*. Fait étonnant, cette énorme richesse - les profits de l'International Nickel Company of Canada (INCO) s'élèvent à \$220 millions en 1973 - resta longtemps cachée, même après une première découverte par A. P. Salter en 1855. Chargé par le Commissaire des terres de la Couronne de préparer des relevés de toute la région entre le Sault-Sainte-Marie et le Nipissing, Salter, qui cherche alors à fixer une ligne de base près du lac Whitefish, dans le township de Snider, remarque une importante déviation de son compas, due à la présence de minéraux magnétiques. Trente ans plus tard, alors que se réalise le «rêve national» de John A. Macdonald, c'est-à-dire la construction du Pacifique-Canadien, une deuxième découverte se produit (2). L'histoire de cette re-découverte est tout aussi invraisemblable que la présence d'une ville dans un lieu aussi inhospitalier que Sudbury.

* Toutes les notes sont reportées à la fin du travail

Le relevé originel de sir Sandford Fleming, en 1871, prévoyait que la voie ferrée du chemin du Pacifique passerait loin du futur site de la ville de Sudbury, mais William Ramsay, chargé de la construction de la section de chemin de fer entre Callender et Sault-Sainte-Marie, modifie quelque peu le tracé. Un groupe d'arpenteurs, perdus dans le brouillard - un brouillard plus piquant et bien différent deviendra plus tard chose courante -, tire une ligne du mauvais côté d'un des nombreux lacs de la région. Appelé d'abord «lac perdu» (Lost Lake), ce cours d'eau sera plus tard baptisé lac Ramsey par le contracteur James Worthington, qui, en voulant féliciter Ramsay de son bon jugement, commet une autre erreur, d'épellation cette fois (3). L'un des terrassiers à l'emploi des contracteurs, Tom Flanagan, explore un jour quelques morceaux de roc, mais il ne remarque rien d'important. Pourtant, la propriété devient bientôt la célèbre mine Murray, près du lieu repéré d'abord par Salter.

Le tableau I montre le nombre de mines et de fonderies dans la région, et nous permet de voir l'importance des activités de la compagnie Mond et de l'INCO durant la période 1905-1925. Ces deux compagnies sont les plus importantes de la région. L'INCO est le produit de fusions complexes réalisées entre 1902 et 1916; la Mond est une compagnie formée pour exploiter un autre groupe de concessions minières. Les deux se fusionnent en 1928 pour permettre l'exploitation commune de deux mines voisines, la Froid et la Stobie, qui exploitent un même dépôt nickelifère. La plus riche mine de la région, Creighton, appartient à l'INCO: cette seule exploitation a plus d'importance que toutes les mines de la Mond réunies, et produit en plus un minerai de meilleure qualité (voir tableau I).

Pour affiner leur minerai, les compagnies minières utilisent non seulement des fonderies, mais encore une méthode de grillage à ciel ouvert. Selon cette méthode des «lits de grillage» (roast heap method), d'immenses lits formés de troncs d'arbre sont recouverts d'énormes quantités de minerai et le tout est livré aux flammes. Ce bûcher peut couvrir pendant des semaines, parfois des mois. Le premier de ces lits de grillage est allumé à Copper Cliff, au milieu d'un bois riche en sapins et en bouleaux. Satisfaits du succès de cette méthode, les cadres de la compagnie sont heureux de voir «le bois tomber devant la mauvaise odeur» (4). Cette puanteur provient des vapeurs sulphuriques âcres qui vont bientôt devenir une caractéristique de l'atmosphère dans la région. Les effets de ces procédés se font sentir jusque dans la ville de Sudbury, à quelques milles de distance, mais les gens semblent considérer cet inconfort

TABLEAU I

SUDBURY: mines et fonderies, 1905-25

	MINES						FONDERIES									
	ouvertes		inactives		productrices		ouvertes		inactives		productrices					
	B	M	C	A	B	M	C	A	B	M	C	A	B	M	C	A
1905	0	2	1	1	0	3	9	12	0	1	2	0	0	1	2	0
1906	0	3	3	0	0	3	9	13	0	0	0	0	0	2	2	0
1907	0	3	3	0	0	30	9	14	0	0	0	0	0	2	3	0
1908	0	3	2	0	0	3	10	14	0	0	0	0	0	0	3	0
1909	0	3	2	0	0	5	10	14	0	0	0	0	0	2	3	0
1910	0	3	3	0	0	6	9	14	0	0	0	0	0	2	3	0
1911	0	3	4	0	0	3	8	15	1	0	0	0	0	2	2	0
1912	0	3	4	0	0	3	7	11	1	0	0	0	0	1	2	0
1913	1	6	4	0	2	2	7	11	0	0	0	0	0	1	2	0
1914	1	4	1	0	3	4	9	9	0	0	1	0	0	1	2	0
1915	1	3	3	2	3	5	8	10	0	0	0	0	0	1	2	0
1916	1	3	4	1	3	4	7	11	1	0	0	0	0	1	1	0
1917	2	4	2	0	2	4	9	11	0	0	0	0	0	1	1	0
1918	2	4	2	0	2	4	9	11	0	0	0	0	0	1	1	0
1919	2	4	1	0	2	4	10	11	0	0	0	0	0	1	0	0
1920	2	4	1	0	2	4	9	11	0	0	1	0	1	1	1	0
1921	1	4	0	0	3	5	10	11	0	0	1	0	1	0	2	4
1922	1	4	1	0	3	5	9	11	0	0	1	0	1	0	1	4
1923	2	3	1	0	2	5	9	11	1	0	1	0	1	1	1	0
1924	2	3	1	0	2	5	9	11	1	0	1	0	1	1	1	0
1925	2	3	1	0	2	5	9	11	1	0	1	1	1	0	1	4

SIGLES: M = Mond; C = Canadian Copper (INCO); B = British American; A = Autres

SOURCE: Bureau des mines, Ontario, Reports no. 1 - no. 35, 1891-1925

comme un mal nécessaire: tout est bien aussi longtemps que les fumées glissent le long des rochers. Si la fumée cessait, Sudbury disparaîtrait. En conséquence, très peu d'habitants se plaignent.

A cause de la «proximité désagréable de la ville et des usines», les lits de grillage à ciel ouvert sont éloignés et déménagés aux grands chantiers O'Donnell (5). Ce déplacement, toutefois, ne sert qu'à répandre la fumée sur une étendue plus vaste. Mais «le spectacle d'immenses tas de minerai incandescents exhalant des tonnes de soufre... et desséchant chaque brin d'herbe sur son passage», continue.

En 1912, la ville décide enfin d'agir puisqu'il «n'y avait guère de plante...non...atteinte par ces fumées mortelles». Au beau milieu de l'été, les arbres semblent avoir été «visités par les grands froids», et la faune a aussi beaucoup souffert (8). La Société horticole, obligée d'annuler sa foire, prie le maire d'écrire à la compagnie pour qu'elle corrige la situation (9).

Quelques fermiers vont jusqu'à tenter des procès, mais n'obtiennent que des succès mitigés, en raison des paiements que la compagnie consent à payer (10). En fin de compte, la compagnie et les fermiers se mettent d'accord pour soumettre une seule cause aux tribunaux afin qu'ils déterminent la valeur des revendications (11).

A cause de son manque d'efficacité, la méthode du grillage à ciel ouvert est discréditée. En 1925, le nombre de ces lits de grillage a déjà beaucoup diminué (12). Pourtant, la production minière augmente car elle dépend davantage des mines que des lits de grillage. Le tableau I indique que peu de mines prospèrent entre 1905 et 1925. Quoique leur nombre, relevé dans les Rapports annuels du Bureau des mines, varie d'année en année, seulement quatre nouvelles mines, semble-t-il, sont mises en exploitation durant cette période, les grandes découvertes ayant été faites plus tôt.

Même si le nombre de mines et de fonderies en exploitation n'augmente pas de manière significative dans la région, une analyse des chiffres de la production nous révèle certaines tendances. Pour les fins de notre analyse, nous avons réparti la production en trois secteurs: le minerai extrait des mines, le minerai fondu, et la matte produite. Le produit final contient toujours du nickel et du cuivre. Par matte, il faut entendre le produit contenant encore des sulfures après l'élimination de presque tout le soufre et les impuretés.

La différence entre la quantité de minerai extrait des mines et le minerai de fonte s'explique par les réserves que les compagnies ont l'habitude de constituer. D'après le Rapport du Bureau des mines de 1902:

Both the Canadian Copper Company and the Mond Nickel Company smelted considerably more than they raised, drawing on their reserves in the roast heaps, where ore may rest for several months during and subsequent to the process of desulphurization before being sent to the smelters (13).

Rien ne porte à croire que ce système d'entreposage ait cessé durant la période analysée, compte tenu du fait que les lits de grillage sont progressivement éliminés. L'écart entre la production de minerai fondu et la production de matte tient en grande partie aux variations dans la quantité de nickel et de cuivre contenue dans le minerai (voir tableau II).

Comme on peut le constater en eximant le tableau II, le rythme de la production s'accélère fortement entre 1905 et 1913. Dans la période 1914-1918, cette croissance est phénoménale en raison de l'augmentation de la demande de nickel en temps de guerre. Durant la période de «reconstruction» suivant immédiatement la guerre, la chute du marché ressort nettement, la baisse de la demande étant si catastrophique que l'INCO ferme ses chantiers pendant un an. Le marché se rétablit en 1923 puis continue sa montée sans toutefois atteindre le niveau de 1918 avant plusieurs années. La tendance générale de la production se reflète partiellement dans le nombre de mines et de fonderies exploitées car de nouvelles mines sont mises en exploitation durant les meilleures années.

Durant la récession économique, tous les secteurs de la production n'atteignent qu'approximativement 20% du niveau de 1918, mais, par la suite, l'industrie se rétablit et atteint dans tous les secteurs 80% des chiffres de 1918, et plus de 400% de la production de 1905.

La production de minerai ne correspond que partiellement au nombre d'employés et à la quantité de salaires payés. Alors qu'avant 1914 l'augmentation générale de la production monte parallèlement à la main-d'oeuvre, la guerre semble produire des effets contradictoires. En 1916, le nombre d'employés a augmenté de 400% par rapport à 1905, mais il décroît en 1917 et 1918 malgré l'augmentation des salaires et de la production. L'explication probable de ce phénomène réside en partie dans l'emploi de la main-d'oeuvre dans l'effort de guerre outre-mer mais l'anomalie dans la production peut paraître surprenante. Peut-être la propagande de guerre a-t-elle incité les ouvriers à fournir de plus grands

TABLEAU II

SUDBURY: production de nickel et de cuivre, en tonnes 1905-1925

	Minerai extrait	Minerai fondu	Production en matie
1905	284 090	251 745	17 388
1906	343 814	240 745	20 364
1907	351 916	359 076	22 364
1908	409 551	360 180	21 197
1909	451 892	462 336	25 845
1910	652	628 947	35 033
1911	612 511	610 788	32 607
1912	737 656	725 065	41 925
1913	784 697	823 403	47 150
1914	1 000 364	947 053	46 396
1915	1 339 322	1 272 283	67 703
1916	1 572 804	1 546 215	80 010
1917	1 536 828	1 453 661	78 897
1918	1 643 040	1 559 892	87 104
1919	614 995	754 567	42 735
1920	1 200 830	1 559 892	87 104
1921	262 593	393 768	19 498
1922	259 569	314 128	17 324
1923	1 187 354	1 140 160	58 804
1924	1 411 980	1 307 694	65 943
1925	1 264 748	1 258 849	70 280

SOURCE: Bureau des mines, Ontario, Reports no.15 - 35, 1905-25